

민선7기 공약이행점검을 위한
2020 파주시 주민배심원 회의
운영 결과 보고서

2020. 12.

내 용 목 차



2020 파주시 주민배심원 회의결과 및 권고안 요약문3

1. 회의 개요3
2. 추진방향 및 진행과정4
 - 가. 추진방향4
 - 나. 진행과정5
3. 심의 안건에 대한 최종 결과7
 - 가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과7

제1장 들어가며13

1. 파주시 주민배심원 운영 배경13
2. 주민배심원 운영 목적 및 방향14
3. 주민배심원 운영 개요16
 - 가. 추진방향16
 - 나. 주민배심원 회의 개요17
 - 다. 심의 안건 선정 및 심의 방법17

제2장 주민배심원 운영 절차21

1. 주민배심원 운영 기조 및 흐름21
 2. 주민배심원 운영 지원 조직23
 3. 주민배심원 모집 절차24
 4. 주민배심원 예비회의 및 본회의27
-

제3장 주민배심원 운영 결과35

1. 주민배심원 최종 심의 결과	35
가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	35
2. 분임별 안건 설명 및 질의응답	39
가. 1분임	40
나. 2분임	49
다. 3분임	60
라. 4분임	73
마. 5분임	89
3. 분임별 토의 내용 및 결과	106
가. 1분임	106
나. 2분임	112
다. 3분임	120
라. 4분임	130
마. 5분임	140

제4장 주민배심원 활동 후기151

부록159

1. 1차 회의 교육자료	159
2. 3차 회의 교육자료	172

파주시 주민배심원 회의결과 및 권고안 요약문



2020 파주시 주민배심원 회의결과 및 권고안 요약문

(2020년 12월, 한국매니페스토실천본부)

2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장의 공약 이행 과정에서 직접 주민들이 참여하여 조정공약에 대한 변경 적정여부를 심의하고 주요 공약의 이행상황을 평가하기 위해 주민 배심원 회의를 운영함. 공약실천에 대한 평가 및 환류 과정에서 소수 전문가 위주의 행정 참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하고 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하였음.

한국매니페스토실천본부 주관으로 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 주민배심원단을 구성함. 1차 및 2차 예비회의에서 배심원 교육과 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 안건에 대한 토의 및 의결 절차를 거쳐서 회의결과 보고서를 작성하였음.

이에 한국매니페스토실천본부는 배심원단 심의 결과와 권고 의견을 파주시에 전달하고, 2021년 2~3월 내에 심의 결과 공포와 주민배심원 권고 의견 수용 여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선7기 공약이행현황 점검을 위한 2020 파주시 주민배심원 회의
- 기간 : 2020년 11월 27일(금), 12월 4일(금), 12월 21일(금)
- 대상 : 파주시 거주 만 18세 이상 주민
- 인원 : 주민배심원 40명
- 구성방법 : 성별 · 연령 · 지역을 고려한 무작위 선발
- 주최 · 주관 : 파주시 · 한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 공약 조정 적정 여부 심의(21건)

■ 회의목적

- 2018년 7월부터 시작된 민선7기 지방자치단체장 공약 이행 과정에서 직접 주민들이 참여하여 조정이 필요한 공약의 적정 여부를 심의하며, 승인여부를 결정함.
- 공약실천에 대한 평가·환류 과정에 지역 주민들이 직접 참여함으로써 정책공약과 집행의 불일치를 해소하고 최적의 공공재 생산을 지향함.
- 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장함.
- 다양한 이웃과 지역문제에 대한 이해(理解)와 관심을 제고하고, 사적인 이해(利害)를 넘어선 사익과 공공성 간의 균형과 조화를 통하여 지역의 비전을 모색함.
- 공약조정에 대한 적정 여부를 정책전문가와 지역 주민들이 협업하는 과정으로 주민배심원 회의를 운영함으로써 신뢰행정 발굴과 확산, 주민소통의 새로운 방향 제시, 성숙한 지방자치와 민주시민의식 고양에 이바지함.

2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 주민배심원단을 선발하여 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- 최종 선발을 거쳐서 회의에 참여하는 주민배심원은 주민의 대표성을 가지고 파주시의 공약 조정에 대한 최종 승인여부 투표권을 행사할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는

기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.

- 주민배심원단의 심도 있는 토의를 위하여 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 주민배심원단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 주민배심원 논의 결과와 이에 대한 파주시의 수용 여부는 일정 기간 동안 파주시 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정



■ 주민배심원단 무작위 선발

- 사회여론조사연구소 ARS를 통하여 1차 212명의 응답자 추출, 2차 전화 면접을 거쳐 최종 40명 선발

■ 1차 예비회의 (비대면 회의) : 11.27(금)

- 매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 주민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명)
 - 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내

■ 2차 예비회의 (파주시청) : 12.4(금) 13:30~17:25

- 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 주민배심원)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원단 질의에 대해 답변
 - 설명 종료 후 주민배심원 자유 토의

■ 3차 본회의 (파주시청) : 12.21(금) 13:30~17:45

- 분임토의
 - 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
 - 분임별 공약 조정 적정 여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
- 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정 여부 심의 : 전체 주민배심원단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

■ 총 21개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 21개 안건 모두 주민배심원단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 29 (명)

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
1분임	1	군 철조망 및 방호벽 선별 철거 ※ 공약명·목표 변경	26	1
			기권:	2
	2	법원산업단지 조기 조성 ※ 목표 변경	27	0
			기권:	2
	3	전통시장 도시재생 ※ 공약 통합	24	3
			기권:	2
2분임	4	면세점 유치 등 임진각 관광지 개발 ※ 기간 변경	26	1
			기권:	2
	5	하천 수질개선 및 생태계 복원 ※ 목표 변경	27	0
			기권:	2

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
2분임	6	조리 배드민턴 전용구장 설치 ※ 기간 변경	26	1
			기권:	2
	7	(광탄면)공공하수처리시설 확충 ※ 목표 변경	27	0
			기권:	2
3분임	8	3호선(일산선) 파주 연장선 예비타당성 조사 추진 ※ 공약명·목표 변경	28	0
			기권:	1
	9	조리~금촌선 제4차 국가철도망 구축 계획 반영 ※ 공약명 변경	28	0
			기권:	1
	10	문산역~도라산역 2단계 조기 추진 및 윤천역 신설 ※ 목표 변경	28	0
			기권:	1
	11	교하 광역버스 신설 및 증차 ※ 목표 변경	26	2
			기권:	1
	12	야당역 환승주차장 확충 ※ 기간 변경	28	0
			기권:	1

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
4분임	13	(금촌동)노인복지관 편의시설 확충 ※ 기간 변경	28	0
			기권:	1
	14	(금촌동)장애인복지회관 환경 개선 ※ 기간 변경	28	0
			기권:	1
	15	장애인 가족지원센터 설치 ※ 기간 변경	27	1
			기권:	1
	16	한국방송통신대학 파주분원 설치 ※ 공약명·목표 변경	17	11
			기권:	1
	17	도서관 건립추진 ※ 목표 변경	27	1
			기권:	1
5분임	18	탄현지구 공적임대아파트 건설 추진 ※ 목표 변경	28	0
			기권:	1
	19	(법원읍)개발부담금 50%감면 추진 ※ 목표 변경	17	11
			기권:	1

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
5분임	20	다양한 귀농·귀촌 정책 추진 ※ 목표 변경	15	13
			기권:	1
	21	상대적 낙후 수도권 접경지역 규제 완화 추진 ※ 목표 변경	16	12
			기권:	1

제1장 들어가며



제1장 들어가며

1. 파주시 주민배심원 운영 배경

한국매니페스토실천본부는 2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장 공약이행 과정에서 주민들이 직접 참여해 이를 점검하기 위하여 주민배심원 회의를 운영할 것을 제안하였다. 공약실천계획의 수립 주체가 대부분의 경우 소수 전문가라는 점에서 선거에서 단체장과의 직접적 계약 주체인 주민들의 체감성이 떨어진다는 문제점이 지적되어 왔고, 따라서 계획 수립 및 이행에서 주민들이 참여하여 숙의하는 과정을 마련할 필요성이 제기되었으며, 이에 따라 주민배심원 회의가 제안된 것이다.

이에 파주시는 공약의 주인인 주민들이 심사숙고의 과정을 거쳐 심의의견을 작성하고 이를 토대로 주민들의 의견을 모아가는 주민배심원의 운영을 실시하게 되었다. 기존의 공모 형식 주민 참여 모델은 정보접근성이 수월하고 참여경험이 많은 주민들로 실질 참여 범위가 한정되는 경우가 많아 대다수의 주민에게는 그 기회가 제한되어 있고 주민의 대표성과 공정성을 담보하는데서 많은 제약이 따랐다. 그러므로 주민 참여 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 주민배심원 구성에 있어서 인구비례에 의한 무작위 선발은 탁월한 기제라고 볼 수 있을 것이다.

주민배심원 운영은 파주시 주민과 지자체가 직접 교감하여 민선7기 공약실천의 기초와 방향을 설정함은 물론, 공약이행 과정에서 신뢰행정의 모델을 발굴·확산시킴으로써 주민소통의 새로운 방향을 제시하고 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가하고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.

2. 주민배심원 운영 목적 및 방향

민선5기부터 공약의 실효성을 높이기 위해 한국매니페스토실천본부의 제안으로 전국의 지방자치단체들은 본격적으로 공약실천계획서(공약실천매뉴얼)를 작성하기 시작하였다. 하지만 여전히 계획이 전문가 위주로 수립됨에 따라서 참여 행정에 대한 주민들의 관심이 떨어지고 주민들의 지방자치에 대한 참여가 제약될 수밖에 없었다. 또한 주민들이 체감할 수 있는 정책을 충분히 고려하지 못하여 생활자치 실현이라는 지방자치의 본래 목적이 소홀히 다뤄질 수 있다는 문제점이 상존하였다.

이러한 기존의 공약실천계획서 작성과 확정, 이행과정에서 주민 참여 배제의 문제점을 보완하기 위해 파주시는 주민배심원 회의를 통하여 주민들의 의견을 수렴하기로 하였다. 주민배심원의 심의는 공약의 조정 적정여부 심의와 이행 평가 및 개선방안 마련을 내용으로 하였다. 주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 선발된 주민배심원의 학습 및 토의과정을 거쳐서 결과를 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

우선, 주민배심원 선발에 있어서 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위하여 파주시 거주 만 18세 이상 주민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성별)에 의한 무작위로 주민배심원을 선발하였다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

인구비례에 의하여 무작위로 선발된 주민배심원을 대상으로 배심원단의 권한과 임무에 대한 교육과 공약실천계획을 쉽게 이해할 수 있는 정보를 제공하여 주민들 스스로 공약실천계획의 실효성 및 실현가능성에 대한 토의가 가능할 수 있도록 여건을 조성하였으며, 장기적으로는 주민과의 소통·공감을 통해 신

퇴행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 또한 과거의 낙수형 방식의 일방적 주민소통 방식을 개선하고 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 주민배심원 운영 방향을 설계하였다.

3. 주민배심원 운영 개요

가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성별·연령 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 주민배심원을 선발해 주민대표성과 참여기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 주민배심원은 주민 대표성을 가지고 공약 조정 안건에 대하여 최종 승인 여부 투표권을 행사하고 이행상황에 대하여 평가하며 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 셋째, 전문가 중심의 공약 이행 과정을 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통하여 공약 이행을 점검하였다.
- 넷째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 다섯째, 주민배심원의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 주민배심원이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 여섯째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 주민배심원의 논의 결과와 지자체 수용 여부는 일정기간 파주시청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 주민배심원 회의 개요

- 회의일자 : 2020년 11월 27일(금), 12월 4일(금), 12월 21일(금)
- 대상 : 파주시 거주 만 18세 이상 주민
- 인원 : 주민배심원 40명
- 구성방법 : 성별 · 연령 · 지역을 고려한 무작위 선발
- 주최 · 주관 : 파주시 · 한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 공약 조정 적정 여부 심의 (21건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 공약 조정 안건으로, 대내외적 여건에 따른 조정이 필요한 공약 21개를 심의 안건으로 제출하였다.
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 배분하였다. 공약 설명회, 분임 현장 조사 활동, 심층 분임토의를 통하여 공약 조정 안건에 대한 적정 여부 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 심의 의견은 전체회의에서 주민배심원 전원에게 보고되었고, 배심원단 전체 투표 및 동의를 거쳐 최종 승인 여부를 결정하였다.

제2장

주민배심원 운영 절차



제2장 주민배심원 운영 절차

1. 주민배심원 운영 기초 및 흐름

■ 숙의적 의사결정을 위한 주민배심원 5대 주요사업

- 민주성·공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰 행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

주민배심원단 선발	기초교육 심화교육	분임 활동	토의, 결정	결과 수용 주민공시
- 사업 협약 - ARS 모집 - 전화 면접 - 주민배심원단 확정	- 지역의 이해 - 매니페스토 운동 및 주민배심원에 대한 이해 - 공약에 대한 학습과 이해	- 분임별 평가활동	- 분임 토의 - 전체 회의 - 심의 의결	- 권고안 공시 - 결과수용 - 결과공시

■ 주민배심원 진행과정의 흐름



- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

■ 주민배심원 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 예비 회의	11/27(금) (비대면 회의)	○ 매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) - 주민참여와 심의민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 주민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) - 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내
2차 예비 회의	12/04(금) 13:30~17:25 (파주시청)	○ 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 주민배심원) - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 주민배심원 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 주민배심원 자유 토의
분임 활동	12/05~12/20 (필요시)	○ 주관부서 담당자와의 심층면담 ○ 현장방문 등
본회의	12/21(금) 13:30~17:45 (파주시청)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계 ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 주민배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성 시 승인)

2. 주민배심원 운영 지원 조직

■ 주민배심원 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 주민배심원 회의 기획 및 운영을 위해 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여한 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 활동 과정에서 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 회의 구성원들의 적극적인 회의참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
 - 이성동 한국매니페스토실천본부 정책자문위원
 - 정경숙 한국매니페스토실천본부 정책자문위원
 - 임영미 사회복지사
 - 조윤서 열린사회시민연합 동대문구시민회 대표
 - 표소진 한국매니페스토실천본부 청년활동가
- 촉진자 준비 사항
 - 주민배심원 운영 관련사항 점검 및 토의
 - 회의 안전지 작성, 심의 안전 검토

■ 주민배심원 지원 스텝

- 배심원단 회의에 대한 운영지원 업무는 한국매니페스토실천본부 사무처와 파주시청 기획예산과에서 담당하였다.
- 지원스텝 회의
 - 주민배심원 전화 모집
 - 주민배심원 회의 준비, 진행

3. 주민배심원 모집 절차

■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 파주시에 거주하는 주민들을 대상으로 11월 12일 유선전화 ARS를 통해 212명의 1차 주민배심원 모집
- 모집 및 선정방법
 - ARS를 통해 성별, 나이, 지역을 고려 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구분	성별	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	10,20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 주민배심원 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 파주시에서는 매니페스토본부와 함께 파주시장 공약이행현황 점검을 위한 주민배심원을 모집하고 있습니다. 주민배심원으로 지원하시면 11월 27일, 12월 4일, 12월 11일, 총 3회에 걸쳐 파주시장 공약이행 점검 회의에 참여하게 되며, 참여하신 분에게는 소정의 수고비를 드립니다. 주민배심원에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 주민배심원 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

[지역] 문1. 먼저 선생님의 주민등록상 주소지가 제1선거구 교하동, 운정3동, 탄현면이면 ①번, 제2선거구조리읍, 광탄면, 운정1,2동이면 ②번, 제3선거구 금촌1,2,3동, 월릉면, 파주읍이면 ③번, 제4선거구 문산읍, 법원읍, 적성면, 파평면, 군내면, 진동면이시면 ④번, 파주시 외 지역이시면 ⑤번을 눌러주십시오.

[연령] 문2. 선생님의 연령대가 만16세 미만이면 ①번, 만16세 이상 20대면 ②번, 30대면 ③번, 40대면 ④번, 50대면 ⑤번, 60세 이상이면 ⑥번을 눌러주십시오.

[성별] 문3. 선생님의 성별이 남성이시면 ①번, 여성이시면 ②번을 눌러주십시오.

[휴대전화번호] 문4. 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.

*[종료 멘트]
 **[조사제외대상]
 ***[할당완료]

* 다시 한 번 질문에 응해주셔서 감사합니다. 배심원 최종 확정 여부는 직접 전화드리고 안내하겠습니다.
 ** 죄송합니다. 귀하께선 조사대상에 포함되지 않습니다.
 *** 죄송합니다. 표본할당이 완료되어 귀하께선 더 이상 조사가 진행되지 않습니다.

■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통하여 참여 의사를 밝힌 주민 212명을 대상으로 11월 17일부터 11월 23일까지 7일 간 전화 면접을 거쳐 최종 배심원단 40명 선발
 - 선발 기준은 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음
 - 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전현직 선출직 공직자는 제외하였음.
- 전화면접 주요 내용

안녕하세요? 며칠 전 ARS 전화를 통해 파주시장 공약이행현황 점검을 위한 주민배심원 회의 참여를 희망하셨는데요. 주민배심원 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해 드려도 될까요?

(심의내용 : 파주시장 공약이행현황 조정승인)

주민배심원 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다.

첫 회의인 1차 회의는 11월 27일 금요일 오후 1시 30분, 2차 회의는 12월 4일 금요일 오후 1시 30분, 3차 회의는 12월 11일 금요일 오후 1시 30분입니다.

코로나 19 확산 상황에 따라, 온라인 회의 방식으로 변경될 수 있다는 점 알려드립니다.

※ 한 회의 당 소요시간은 약 3-4시간

※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가

그리고 소정의 회의비도 지급할 예정입니다.

선생님 3회차 모두 참석가능하신지요?

[확인 질문 1] 파주시장과 친인척관계이시거나 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자로 근무하고 계신지요?

(前 선출직 공직자 출신의 경우도 제외함. 전 지방의원, 전 국회의원, 전 지자체 단체장, 전 대통령 등)

→ ('그렇다'고 대답한 경우) 평가의 객관성과 공정성을 위해 주민배심원으로 참여할 수 없음을 공손하게 알림.

→ ('그렇지 않다'고 대답한 경우) 네, 선생님은 파주시장 공약이행현황 점검을 위한 주민배심원으로 확정되었습니다. 축하드립니다.

[확인 질문 2]

- 이름

- 연령대

- 살고계신 지역 (파주시 ○○)

감사합니다.

앞으로 회의 전에 몇 번의 문자로 일정을 재차 안내하겠습니다. 혹시 부득이한 사정으로 참여를 못하실 경우에는 현재 핸드폰에 찍힌 번호로 꼭 연락주시기 바랍니다.

■ 주민배심원단 (40명 선발)

○ 연령별 선발된 주민배심원단 수

연령	선발인원
20대	4
30대	5
40대	9
50대	11
60대 이상	11
계	40

○ 성별 선발된 주민배심원단 수

성별	선발인원
남	21
여	19
계	40

○ 지역별 선발된 주민배심원단 수

지역	선발인원	지역	선발인원
교하동	4	월릉면	0
운정3동	7	파주읍	2
탄현면	1	문산읍	4
조리읍	4	법원읍	1
광탄면	1	적성면	0
운정1동	2	파평면	2
운정2동	5	군내면	0
금촌1동	2	장단면	0
금촌2동	2	진동면	0
금촌3동	3	계	40

4. 주민배심원 예비회의 및 본회의

■ 1차 예비회의

- 일시 및 장소 : 11.27(금)/ 비대면 회의
- 주민배심원단 참석자 수 : 37명
- 주요내용 : 주민배심원단 교육 및 분임 구성
 - 매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 심의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 주민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등
 - 5개 분임 구성 및 분임별 향후 회의 안내 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내

■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 12.04(금) 13:30~17:25 / 파주시청
- 주민배심원단 참석자 수 : 32명
- 주요내용 : 공약 안건 설명회
 - 공약 안건 설명회(주관부서 ⇔ 주민배심원)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원단 질의에 대해 답변
 - 설명 종료 후 주민배심원 자유 토의

■ 분임별 심의 안건 내용

○ 1분임

- 촉진자: 이성동 한국매니페스토실천본부 정책자문위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	2-2. 군 철조망 및 방호벽 선별 철거 추진 ※ 공약명·목표 변경	평화협력과
조정 안건	3-15. 법원산업단지 조기 조성 ※ 목표 변경	통일기반 조성과
조정 안건	3-18. 전통시장 도시재생 5-5-②. 도시재생사업 활성화추진 ※ 공약 통합	도시재생과

○ 2분임

- 촉진자: 정경숙 한국매니페스토실천본부 정책자문위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	2-4-①. 면세점 유치 등 임진각 관광지 개발 ※ 기간 변경	관광과
조정 안건	4-18-①. 하천 수질개선 및 생태계 복원 ※ 목표 변경	환경보전과
조정 안건	6-16. 조리 배드민턴 전용구장 설치 ※ 기간 변경	체육과
조정 안건	6-30. (광탄면)공공하수처리시설 확충 ※ 목표 변경	하수도과

○ 3분임

- 촉진자: 임영미 사회복지사

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	7-3. 3호선(일산선) 파주 연장선 예비타당성 조사 추진 ※ 공약명·목표 변경	남북철도 교통과
조정 안건	7-4. 조리~금촌선 제4차 국가철도망 구축 계획 반영 ※ 공약명 변경	남북철도 교통과
조정 안건	7-6. 문산역~도라산역 2단계 조기 추진 및 운천역 신설 ※ 목표 변경	남북철도 교통과
조정 안건	7-9. 교하 광역버스 신설 및 증차 ※ 목표 변경	대중교통과
조정 안건	7-23. 야당역 환승주차장 확충 ※ 기간 변경	도시경관과

○ 4분임

- 촉진자: 조윤서 열린사회시민연합 동대문구시민회 대표

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	6-5. (금촌동)노인복지관 편의시설 확충 ※ 기간 변경	노인 장애인과
조정 안건	6-8. (금촌동)장애인복지회관 환경 개선 ※ 기간 변경	노인 장애인과
조정 안건	6-9. 장애인 가족지원센터 설치 ※ 기간 변경	노인 장애인과
조정 안건	8-16. 한국방송통신대학 파주분원 설치 ※ 공약명·목표 변경	교육지원과
조정 안건	8-17. 도서관 건립 추진 ※ 목표 변경	교육지원과

○ 5분임

- 촉진자: 표소진 한국매니페스토실천본부 청년활동가

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	5-15. 탄현지구 공적임대아파트 건설 추진 ※ 목표 변경	주택과
조정 안건	5-19. (법원읍)개발부담금 50% 감면 추진 ※ 목표 변경	토지정보과
조정 안건	5-20. 다양한 귀농·귀촌 정책 추진 ※ 목표 변경	농축산과
조정 안건	5-27. 상대적 낙후 수도권 접경지역 규제 완화 추진 ※ 목표 변경	의회법무과

■ 3차 본회의

○ 일시 및 장소 : 12.21(금) 13:30~17:45 / 파주시청

○ 주민배심원단 참석자 수 : 29명

○ 내용 : 분임회의, 전체회의

• 분임토의

- 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계

• 전체회의

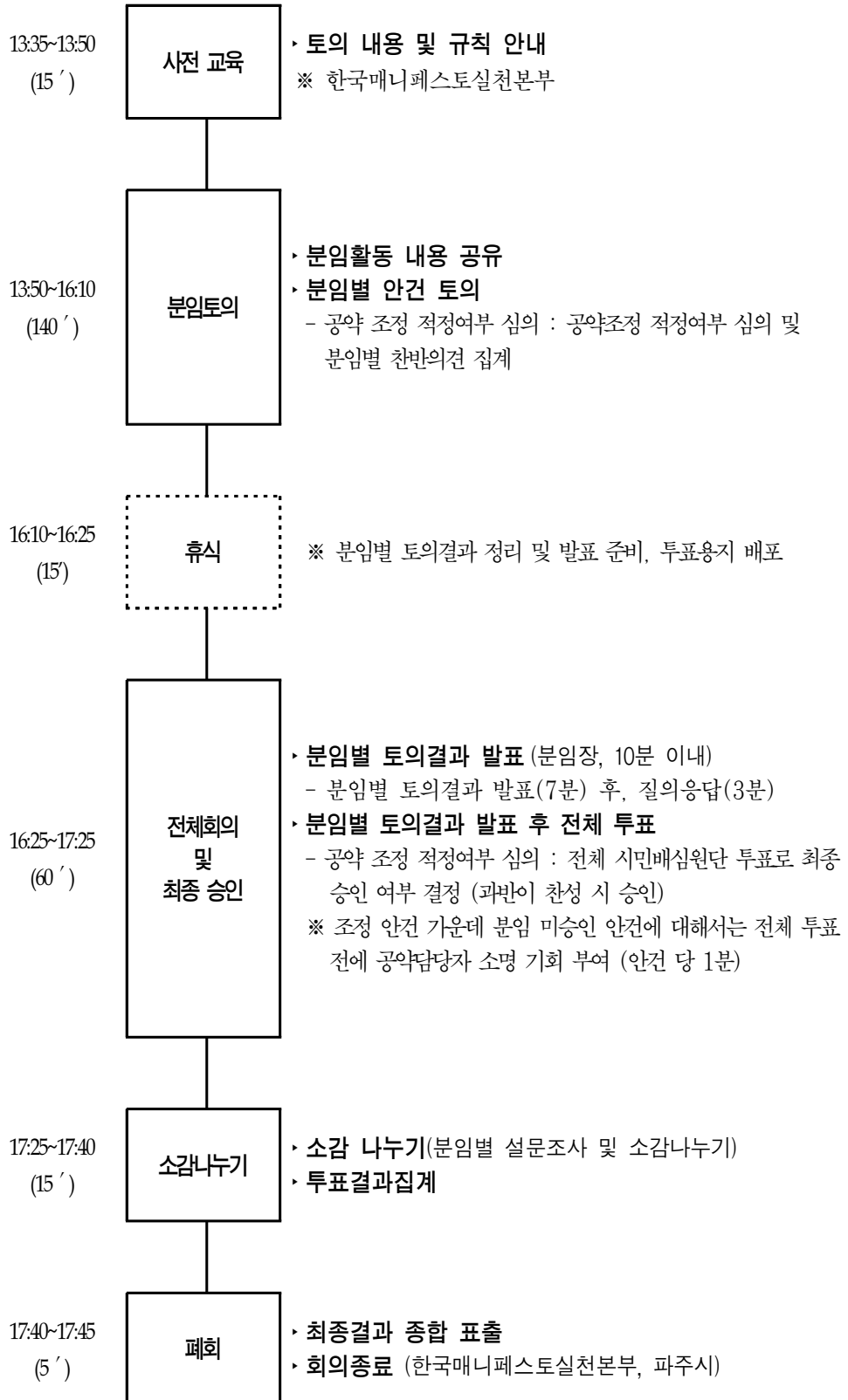
- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 주민배심원 투표로 최종 승인 여부 결정
(과반 찬성 시 승인)

- 분임 토의는 아래 순서에 따라 진행하고, 배심원 의견을 빠짐없이 기록함.

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 배심원단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

- 공약 조정 적정여부 심의는 배심원단 찬반토의를 거쳐서 분임별 투표를 진행하고 전체회의에서 전체 배심원단 투표로 최종 승인 여부를 결정함.
- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 주민배심원의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 위원들이 개진한 의견들도 기 타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음.



제3장 주민배심원 운영 결과



제3장 주민배심원 운영 결과

1. 주민배심원 최종 심의 결과

가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

■ 총 21개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 21개 안건 모두 주민배심원단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 29 (명)

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
1분임	1	군 철조망 및 방호벽 선별 철거 ※ 공약명·목표 변경	26	1
			기권:	2
	2	법원산업단지 조기 조성 ※ 목표 변경	27	0
			기권:	2
	3	전통시장 도시재생 ※ 공약 통합	24	3
			기권:	2
2분임	4	면세점 유치 등 임진각 관광지 개발 ※ 기간 변경	26	1
			기권:	2
	5	하천 수질개선 및 생태계 복원 ※ 목표 변경	27	0
			기권:	2

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
2분임	6	조리 배드민턴 전용구장 설치 ※ 기간 변경	26	1
			기권:	2
	7	(광탄면)공공하수처리시설 확충 ※ 목표 변경	27	0
			기권:	2
3분임	8	3호선(일산선) 파주 연장선 예비타당성 조사 추진 ※ 공약명·목표 변경	28	0
			기권:	1
	9	조리~금촌선 제4차 국가철도망 구축 계획 반영 ※ 공약명 변경	28	0
			기권:	1
	10	문산역~도라산역 2단계 조기 추진 및 윤천역 신설 ※ 목표 변경	28	0
			기권:	1
	11	교하 광역버스 신설 및 증차 ※ 목표 변경	26	2
			기권:	1
	12	야당역 환승주차장 확충 ※ 기간 변경	28	0
			기권:	1

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
4분임	13	(금촌동)노인복지관 편의시설 확충 ※ 기간 변경	28	0
			기권:	1
	14	(금촌동)장애인복지회관 환경 개선 ※ 기간 변경	28	0
			기권:	1
	15	장애인 가족지원센터 설치 ※ 기간 변경	27	1
			기권:	1
	16	한국방송통신대학 파주분원 설치 ※ 공약명·목표 변경	17	11
			기권:	1
	17	도서관 건립추진 ※ 목표 변경	27	1
			기권:	1
5분임	18	탄현지구 공적임대아파트 건설 추진 ※ 목표 변경	28	0
			기권:	1
	19	(법원읍)개발부담금 50%감면 추진 ※ 목표 변경	17	11
			기권:	1

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
5분임	20	다양한 귀농·귀촌 정책 추진 ※ 목표 변경	15	13
			기권:	1
	21	상대적 낙후 수도권 접경지역 규제 완화 추진 ※ 목표 변경	16	12
			기권:	1

2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차회의(예비회의)에서 이루어진 공약실천계획에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차회의(본회의) 분임회의에서 평가토의 및 심의 의결이 이루어졌다.

2차회의는 주민배심원 32명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등이 참석했다. 2차회의에서는 민선7기 공약실천계획 보고가 이루어졌고, 분임별 심의 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 주민배심원의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차회의 후, 주민배심원은 담당부서 면담과 현장 방문 및 분임원들과 토론 등을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차회의(본회의)는 21개 안건에 대해 공약 조정 적정여부 심의를 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 적정여부 심의는 분임토의에서 조정 승인요청에 대한 찬반토의를 실시했고 전체회의에서 전체 배심원 찬반투표로 최종 승인여부를 결정하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차회의(본회의) 진행에 앞서 토의에 임하는 주민배심원의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시했으며, 전체회의에서 통과된 심의 의결안에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

가. 1분임

공약 조정 심의	2-2	군 철조망 및 방호벽 선별 철거 추진
-------------	-----	----------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2021년
- 사업량/목표 : 방호벽 2개소 및 철조망 3km 철거
- 총사업비 : 4,233백만원
- 주요내용 : 접경지역에 설치된 철조망 및 방호벽(낙석) 중 군사적 효용 상실한 시설물 선별 철거로 주민 불편 해소

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명·목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 군 철조망 및 방호벽 선별 철거 목 표 : 방호벽 2개소 및 철조망 3km 철거
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 군 방호벽 선별 철거 목 표 : 방호벽 3개소 철거

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	군 협의	월릉 도내,영태리 방호벽 철거	문산제일고 방호벽 철거	철조망 철거	-
조정(안)	군 협의	1개소 철거 (월릉 도내리)	월릉 위전리, 문산제일고 방호벽 철거	-	-

- 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	0	533	3,700	-	-
조정(안)	0	533	4,030	-	-

- 조정 사유

- 지역사회와 상생하는 군사시설을 조성하는 국방개혁 2.0정책에도 불구하고 군 협의 결과 파주시 관할사단의 작전상 필요에 의해 효용 상실한 철조망이 존재하지 않아 철거대상 없음
 - 목표에서 군 철조망 철거 제외
 - 방호벽 철거 2개소 → 3개소 변경(도내리, 위전리, 문산제일고 앞 방호벽)

■ 질의응답

- 배심원 : 군에서 못하는 건 이해하는데, 11페이지를 보면 정확히 이해하지 못하겠습니다.
- 담당자 : 문산제일고, 고가형 낙석을 없애기 위해 공사진행 중입니다. 보도랑 도로를 넓혔습니다. 차선 확장에 대해 도로관리사업소에서 공사를 하고 있기 때문에 확인이 필요한 부분입니다.
- 배심원 : 방호벽 실태조사가 됐나요?
- 담당자 : 현재 59개로 파악이 되는데, 자체 파악은 15개 수준인데, 계속 현장 확인하고 있습니다. 3개를 완료하고자 하고 12개의 경우는 시급을 요하지 않아 3개로 선정했습니다.
- 배심원 : 실태조사 중 선정은 어떻게 되었습니까?
- 담당자 : 민원이 있는 경우도 있고 자체 선정한 것도 있습니다.
- 배심원 : 도내리, 위전리는 시행 후 도로도 확장하고 문산제일고에 비

해 낮습니다. 도로가 넓어진다고 보이지 않습니다. 설치 목적상 그냥 두는 게 낫지 않나요?

- 담당자 : 도내리, 위전리는 박스형 방호벽이라 규모가 작습니다. 그래서 사업비가 낮습니다. 문산제일고는 고가형이라 큰 사업이고 대체시설물을 하게 되는데 땅이 꺼지는 설비를 합니다. 야동동은 민원이 굉장히 많았던 구간입니다. 도로폭도 조금 넓어져서 출퇴근 시간이 단축됐다고 합니다.
- 배심원 : 도내리에서 오산리로 넘어갈 때 방호벽이 있는데 철거계획이 있나요?
- 담당자 : 있는 걸로 아는데, 시급성을 우선 따져서 하는 사업이라 그렇습니다.
- 배심원 : 철조망 제거 비용이 합리적인가요?
- 담당자 : 철조망을 철거할 때 주변 환경을 고려하고 주변 정비를 같이 해야 하므로 합리적이라고 봅니다.
- 배심원 : 방호벽 제거 시에 주민의 반응은 어떻습니까?
- 담당자 : 굉장히 좋습니다.
- 배심원 : 방호벽 높이는 어느 정도입니까?
- 담당자 : 정비한 방호벽은 옆으로 쌓아 놓는데 위전리는 3m, 도내리는 더 높습니다. 도내리는 정비개념입니다.
- 배심원 : 도내리 사업 후, 위전리 사업 후 아닌가요?
- 담당자 : 아마 올해 완료될 예정일 것입니다.

공약 조정
심의

3-15

법원산업단지 조기 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2008년~2021년
- 사업량 : 636천㎡(1지구 : 306천㎡ / 2지구 : 330천㎡)
- 총사업비 : 1,669억원(1지구 : 681억원 / 2지구 : 988억원)
- 주요내용 : 균등한 경제확충을 위한 낙후지역 내 산업단지 확장 추진

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 법원산단 준공
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 법원산단 1지구 - 착공 법원산단 2지구 - 준공

• 연도별 추진목표

구분		2018	2019	2020	2021	2022
당초	1지구	변경승인 신청	합동설명회 주민 의견청취	변경승인 착공	준공	-
	2지구	보상	착공	준공	-	-
조정 (안)	1지구	변경승인 신청	합동설명회 주민 의견청취	변경승인 신청	승인고시 착공	조성(공사)
	2지구	보상	착공	조성	준공	

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분		2018	2019	2020	2021	2022
당초	1지구	52	-	243	402	95
	2지구	400	500	88		
조정 (안)	1지구	구역계 변경에 따른 재원조달계획 재수립중(경기주택도시공사)				
	2지구	400	500	88		

○ 조정 사유

- 법원산단 2지구는 2021년도 준공을 앞두고 있으나, 법원산단 1지구가 '경기도형 지역균형개발 산단 추진' 및 산단변경 재심의로 사업기간이 연장됨에 따라 각 지구별로 공약달성지표를 변경하여 내실있는 공약 추진을 하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 사업 시행이 오래전부터 시작됐는데, 10년이 된 거 같습니다.
- 담당자 : 올해 문화재가 나왔고 환경영향평가를 추가로 진행하면서 기간이 늘어졌습니다. 내년 하반기에는 준공 가능하다고 봅니다.
- 배심원 : 분양을 다 한 거로 아는데요?
- 담당자 : 분양을 다시 했습니다. 100% 분양된 건 아닙니다. 법원은 도시개발공사에서 하는 거고, 파주시는 행정절차를 지원하고 있습니다.
- 배심원 : 변경되면서 1지구가 더 넓어진 건가요?
- 담당자 : 2010년에 시에서 시작했다가 민간사업자로 돌렸는데 수익성이 없어 지원이 안 들어왔습니다. 그래서 조성원가를 낮추기 위해서 지역을 변경했고 면적은 동일합니다.
- 배심원 : 비용 차이가 크게 나나요?
- 담당자 : 원가가 낮아야 사업경쟁이 가능하기 때문입니다.
- 배심원 : 2지구 주민들은 어느 정도 경제적 효과가 있을까요?

- 담당자 : 지역주민보다는, 파급효과가 있을 것이라 봅니다. 2지구는 1,935명 정도의 고용, 연간 생산 5,000억을 예상합니다.
- 배심원 : 산업단지 입주 업체는 어떻게 계약하나요?
- 담당자 : 사업시행자가 업종을 계약할 것입니다.
- 배심원 : 주민 이주대책은 있나요?
- 담당자 : 기존 주택지가 거의 없습니다. 공청회에서 대책을 주문했는데 단지 내에는 이주지가 없고 그 외 지역에 주거 용지가 조성되고 신청하는 주민들에 한하여 입주할 것입니다.
- 배심원 : 이주단지 얘기는 들어본 적이 없습니다.
- 담당자 : 시행자가 우편물 발송을 했다고 합니다.
- 배심원 : 예정대로 잘해주었으면 좋겠습니다.
- 담당자 : 변경 승인되면 바로 행정절차에 들어갈 것입니다. 문제가 될 것이 없습니다.

공약 조정
심의

3-18
5-5-②

전통시장 도시재생
도시재생사업 활성화추진

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2019년~2020년
- 주요내용 : 전통시장 노후·낙후에 따른 환경개선과 청년,신혼부부를 위한 주거공간 마련을 복합적으로 해결할 수 있는 '전통시장 아파트' 조성

○ 조정 심의요청 내역 : 공약 통합

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 전통시장 도시재생 목 표 : 도시재생 뉴딜사업 (전통시장) 공모 추진	공약명 : 도시재생사업 활성화 추진 목 표 : 도시재생사업 공모 선정
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 금촌 도시재생 뉴딜사업 추진 목 표 : 도시재생 뉴딜사업 공모 추진	

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	사전준비	사전준비	공모신청	사업추진	사업추진
조정(안)	사전준비	사전준비	사전준비	공모신청	사업추진

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	-	460	51	4,267	4,267
조정(안)	-	460	51	200	1,880

○ 조정 사유

- 전통시장 모듈형 아파트 건립은 시장 내 '토지 등 소유권자' 동의 등 사유재산에 대한 권원 확보가 필요함
- 「전통시장법」상 시장정비사업을 수립하여 공동주택을 포함한 복합형 상가건물을 건립할 근거가 있으나 적용이 어려움
- 전통시장 모듈형 아파트 건립추진은 특별법 입법 등 제도적 지원이 필요
- 주거 공간 확보를 포함한 전통시장을 도시재생 전략계획 및 활성화 계획 수립용역에 포함하여 국토교통부의 도시재생 뉴딜사업 공모 추진

*파주시 도시재생전략계획 '20. 8. 경기도 최종 승인

- 중앙정부의 도시재생뉴딜사업 공모 추진으로 계획을 변경하여 주거공간을 포함한 전통시장 도시재생, 골목상권 활성화거리를 추진하고자 도시재생 활성화지역 1순위인 금촌동을 대상으로 두 공약을 통합하여 추진하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 계획수립이 5곳이라 했는데 나머지 4곳은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 공모 신청을 해서 선정이 되면 거기에 따라 국비지원을 받고 진행하게 됩니다. 우선순위 5곳은 금촌동, 문산읍구도심, 파주구시가지, 법원사거리주변, 적성면 구시가지가 있습니다. 금촌동이 1순위입니다.
- 배심원 : 기본계획표가 금촌통일시장하고 법원이 포함인데 통일시장에서 시장 상인들의 반응은 어떻습니까?
- 담당자 : 좋았습니다.
- 배심원 : 파주읍 시장도 그렇게 한다는 건가요?
- 담당자 : 그건 아니고 모듈주택은 법적으로 어렵다는 것입니다. 도시계획전략계획이 있는데 도시재생활성화지역이라고 해서 위 5개 지역 중에 파주구시가지가 들어있는 것입니다. 순차적으로 하는 거라 금촌동이 우선순위라 먼저 진행하는 것입니다.

- 배심원 : 어떤 모델이 있나요?
- 담당자 : 서울시의 경우 전통시장 도시재생을 추진하고 있는데 좋은 부분을 접목하려고 검토하고 있습니다.
- 배심원 : 처음 공약보다 축소된 건가요?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 배심원 : 7월에 서면 평가를 했다고 했는데 경쟁률과 이후 선정 가능성은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 경쟁률은 2.5대 1 정도입니다.
- 배심원 : 미선정 사유가 뭔가요?
- 담당자 : 급하게 준비하다 보니 많이 부족했고 토지에 대한 권원 확보가 필요한데 이 부분이 부족했습니다. 바뀐 후에는 등기소, 법원 자리를 활용하기 때문에 소유권 확보가 필요 없습니다.

나. 2분임

공약 조정 심의	2-4-①	면세점 유치 등 임진각 관광지 개발
-------------	-------	---------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2016년~2020년
- 사업량 : 4,118㎡ / 2층
- 총사업비 : 141억원
- 주요내용 : 세계 유일 분단지역인 DMZ 임진각에 평화·생태·안보 종합 관광센터를 건립하여 10개 시군*의 DMZ관광 거점안내 센터 역할과 면세점을 유치하여 지역경제 활성화 도모

*10개 시군 : 파주, 용진, 강화, 김포, 연천, 철원, 화천, 양구, 인제, 고성

○ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 종합관광 안내센터 준공(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 종합관광 안내센터 준공(2021년도)

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	공사 착공 면세점 검토	공사 중 면세점 검토	공사 준공 면세점 유치	-	-
조정(안)	공사 착공 면세점 검토	공사 중 면세점 검토	1단계 준공 (전시동)	2단계 준공 면세점 유치	-

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	4,048	7,118	1,700	-	-
조정(안)	4,048	7,118	1,700	1,222	-

○ 조정 사유

- 사업추진 과정 중 상가 명도 소송 및 건립공사 공사 타절·계약 해지 등의 사유로 부득이하게 사업 기간이 연장됨에 따라 공약완료 목표 연도를 2020년에서 2021년도 변경하여 책임있게 공약을 달성하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 공사가 중단되었던 건가요?
- 담당자 : 중단되었던 공사를 시도하는 것입니다.
- 배심원 : 공사 타절이란 무엇인가요?
- 담당자 : 공사 타절은 계약된 업체가 시공 능력이 안 된 걸 정산하는 개념입니다.
- 배심원 : 공사 중 하자가 있었나요?
- 담당자 : 영업정지를 받았습니다. 실정 보고도 안 되고 설계보고도 안 되어서 그렇게 되었습니다.
- 배심원 : 업체선정은 임기 당선 후로 알고 있습니다.
- 담당자 : 당선 직후입니다.
- 배심원 : 우리나라 업체의 문제는, 건축업체가 법적 권한 안에 하자 없이 들어오지만 부실 업체가 많다는 점입니다. 문제가 있어 재발주한다는 것인데, 대상자는 있나요?
- 담당자 : 업체가 선정되었습니다.

- 배심원 : 예산 손해는 없습니까?
- 담당자 : 환수를 해서 집행에 어려움이 없도록 하고 있습니다.
- 배심원 : 상가소송은 무엇입니까?
- 담당자 : 부지 옆에 상가가 있어서 명도 소송을 해서 종료되었습니다.
- 배심원 : 공사추진에 어려움이 있는 것 아닙니까?
- 담당자 : 공사추진에는 전혀 문제가 없습니다. 상가를 철거했습니다.
- 배심원 : 기존 상가에는 혜택이 없나요?
- 담당자 : 20년 계약을 했습니다. 장기임대를 한 것입니다.
- 배심원 : 자세한 내용이 궁금합니다.
- 담당자 : 윗분과의 협상이라 말씀드리기 어렵습니다.
- 배심원 : 종합센터 내 임대료는 어떻게 되는 건지요?
- 담당자 : 공개입찰을 통해서 공정성을 기하기 위해 노력 중입니다.
- 배심원 : 면세점 유치와 임진강 관광개발하고 곤돌라는 별도인가요?
- 담당자 : 별도입니다.
- 배심원 : 1년이면 12달 연장된 건가요? 못 한 만큼 늘어나는 건가요?
- 담당자 : 내년 2월이 완공되는 시점입니다.
- 배심원 : 국비 사업인가요?
- 담당자 : 중앙부처 주관 국비입니다.
- 배심원 : 언제 점검하는 건가요?
- 담당자 : 마무리 단계에서 점검하지 않고 매년 점검합니다. 연도별 사업을 조정 평가합니다.
- 배심원 : 완공 후 공모할 때 바로 공모를 진행하는 건가요?
- 담당자 : 준공이 어느 정도 되고 배치계획 잡은 다음에 합니다.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2022년
- 사업량 : 하천 수질개선 및 생태계 복원사업
- 총사업비 : -
- 주요내용 : 환경기초시설 설치 및 생태계 복원

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 환경기초시설 등 확충
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 환경기초시설 확충(3개소) 및 생태계 복원사업(3개소)

• 연도별 추진목표

구분		2018	2019	2020	2021	2022
당초	수질 개선	1개소	-	2개소	1개소	5개소
	생태계 복원	1개소	1개소	1개소	-	-
조정 (안)	수질 개선	1개소	-	2개소	1개소 ^{지속추진}	5개소 ^{지속추진}
	생태계 복원	1개소	1개소	1개소	-	-

○ 조정 사유

- 공약달성 확인지표를 구체화하고 환경기초시설 설치 기간이 장기간 소요됨을 감안하여 2021년도 이후 진행되는 사업은 공약 달성 완료 후 지속 추진하는 것으로 변경하고자 함

- 환경기초시설 확충
 - 2018년 : 가축분뇨 공공처리시설 준공
 - 2020년 : 어유지리 공공하수처리시설, LCD 공공폐수처리시설 준공
- 생태계 복원사업
 - 2018년 : 금촌천 하천생태복원사업 완료
 - 2019년 : 감악산 생태문화 숲 조성사업 완료
 - 2020년 : 장산천 도랑복원 시범사업 완료

■ 질의응답

- 배심원 : 기초시설이라는 건 무엇인가요?
- 담당자 : 가정용에서 쓰는 하수도 시설과 파주 사업단지 내 공공폐수처리 시설이 있습니다. 가축처리 분뇨장이 있습니다.
- 배심원 : 하수처리시설에 개인 땅이 확보된 사람은 할 수 있지만, 도로와 떨어진 곳에는 하수시설이 안 된 곳이 있습니다. 그 때문에 하천 오수가 냄새가 지독한데, 냄새가 없어지나요?
- 담당자 : 하수도 담당부서가 아니지만, 경기도 평균 수치가 높아질 거라 기대합니다. 하수도 보급이 없는 곳은 정화조 설치를 유도하며, 방류기준이 수치가 높습니다.
- 배심원 : 분뇨는 어떻게 처리합니까?
- 담당자 : 사람과 동물의 분뇨처리가 동시에 이루어지고 있습니다.
- 배심원 : 축산지원은 어디에서 담당합니까?
- 담당자 : 축산과에서 담당합니다.
- 배심원 : 유지관리도 계속됩니까?
- 담당자 : 건설과 담당인 부분입니다.
- 배심원 : 점검은 하고 있나요?
- 담당자 : 2018년부터 꾸준히 점검하고 있습니다. 공약명 아래 확충이 범위가 넓어졌습니다. 기초시설도 확충도 하지만 생태계 복원도 하고 있어서 심의를 올리게 되었습니다.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2019년~2020년
- 사 업 량 : 1,200㎡, 지상2층
- 총사업비 : 44억원
- 주요내용 : 가족단위의 여가활동과 생활스포츠에 대한 관심 증대로, 체육복지로부터 소외된 조리읍 주민의 건강증진과 생활체육 활성화에 기여

○ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 배드민턴 구장 건립(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 배드민턴 구장 건립(2021년도)

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	검토	토지보상/ 설계	착공 및 준공		
조정(안)	검토	행정절차	착공	준공	

- 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	-	2,100	2,300		
조정(안)	-	220	4,180	1,200	

- 조정 사유

- 사업 진행 중 농업진흥지역해제 협의가 지연되어 기간과 비용의 변경으로 전반적인 후속사업절차가 지연되어 당초 목표달성연도 및 사업규모를 변경하여 사업을 추진하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 사업비가 늘어났는데 이유가 있나요?
- 담당자 : 개인 땅이어서 시에서 매입해야 합니다. 공시지가 2배로 합니다. 감정평가로 해서 2.3배 적은 경우 1.5배를 보상합니다. 그래서 20억이었습니다. 감정평가를 하니 공시지가의 3배가 나왔습니다. 그래서 사업비가 늘어났습니다.
- 배심원 : 감정평가는 어떻게 했나요?
- 담당자 : 관련법에 근거하여 감정평가를 했고, 3개 업체가 실시한 결과 그렇게 되었습니다.
- 배심원 : 읍사무소 주변이고 절대농지입니다. 공시지가가 올라서 그런 건지요?
- 담당자 : 오른 건 없었는데 감정평가를 해보니 공시지가 2배 정도 평가가 나오는데 3배가 나온 것입니다.
- 배심원 : 공시지가도 중요하지만, 현시지가도 중요합니다. 현시지가 상승하지 않았나요?

- 담당자 : 올해 여름에 거래된 금액도 평당 백사십만원이었습니다.
- 배심원 : 경기도에서 오케이가 떨어졌나요?
- 담당자 : 예. 그렇습니다.
- 배심원 : 농업진흥지역이라는 게 어떤 건가요?
- 담당자 : 일반적으로 진흥지역은 바둑판 모형으로, 무분별한 개발을 막기 위해서 지정되었습니다.
- 배심원 : 무분별한 개발이 예측된 거 아닌가요?
- 담당자 : 그렇긴 하지만, 가격의 토지와 가장 적합한 위치에 잡는 것이어서 그렇습니다.
- 배심원 : 지역주민이 좀 있나요?
- 담당자 : 인구가 3만명으로 체육회장을 통해서 동호회 활동을 하는데 그분들이 기존에 형성되어 그쪽으로 이동해서 활동합니다.
- 배심원 : 1년 단위를 두고 표기가 되었습시다만, 몇월 착공인지 세부적인 기간을 알고 싶습니다.
- 담당자 : 총괄적으로는 알기 어렵습니다. 다음에 다시 설명드리겠습니다.
- 배심원 : 연 면적이 줄어든 거는 맞나요?
- 담당자 : 규모 있게 하려고 노력 중입니다.
- 배심원 : 예산 재원을 국비나 도비에서 가져올 수 없나요?
- 담당자 : 학교개방형 체육관은 문체부에서 전략적으로 추진하는 사업입니다. 금촌 다목적체육시설은 착수 중인데 국비로 50억을 받았습니다. 우선순위에서 밀렸다고 생각해주시면 될 것 같습니다.

공약 조정
심의

6-30

(광탄면)공공하수처리시설 확충

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2016년~2024년
- 사업량 : 증설 Q=3,000톤/일기준2,000톤/일 관로 83.03km, 배수설비 3,597가구
- 총사업비 : 1040억원(국 695억원, 도 94억원, 시 250억원)
- 주요내용 : 광탄면 일대 공공하수도 미보급 지역에 공공하수처리시설을 확충하여 주민 생활환경 및 하천수질 개선

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 설계(광탄면) 및 공사 준공(용미)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 환경부 하수도분야 국고보조사업 추진

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	설계완료	공사착공	공사추진	공사준공 (용미)	공사추진 ('23. 준공)
조정 (안)	기본계획 반영 (광탄중설영장분수권) /설계완료(용미)	공사착공(용미) /설계진행 (광탄중설,영장)	설계진행 (광탄중설,영장) /국고보조사업반영 (분수권) /공사추진(용미)	설계진행 (광탄중설영장분수권) /공사추진(용미)	설계완료 및 착공 (광탄중설영장분수권) /공사추진(용미)

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	기투자	2018	2019	2020	2021	향후
당초	12,665	15,600	1,778	3,657	9,578	60,693
조정 (안)	변경 없음					

*한강청 재원협의 및 총 사업비 변경 승인 시 사업비가 변경됨

○ 조정 사유

- 당초 하수도사업 준공을 목표로 하였으나 환경부 하수도정비 기본 계획 변경 승인, 재원 협의, 경기도 설치인가 등 행정절차 이행 및 하수처리장 위치 검토, 공사기간이 장기간 소요됨에 따라 임기 내에 당초 계획 목표 달성에 어려움이 예상 됨
- 이에 따라, 환경부 하수도정비 기본계획 변경 승인을 완료하여 하수도 분야 국고보조사업 신청·반영 후 사업 추진을 공약달성 목표로 조정하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 핵심이 예산 변경입니까?
- 담당자 : 국고를 연차별 받기로 했습니다. 기본 계획이 변경되어 사업비가 변경되었습니다.
- 배심원 : 왜 변경하는 건지 이유가 궁금합니다.
- 담당자 : 소규모 사업에서 사업이 확충되고 규모가 커지면서 기본계획 변경되고 환경부에 반영되게 되었습니다.
- 배심원 : 지침이 변경된 것인가요?
- 담당자 : 기존에는 소규모 500t도 안 되어서 승인을 받았었는데, 환경부에서 기존 하수처리시설을 연계해서 하라는 지침입니다. 경제성 운영이라든가 내부적으로 타당성 검토를 해보니 변경이 필요하다고 판단되었습니다.

- 배심원 : 환경부가 아니면 기본 계획안대로 시행될 수 있었던 건가요?
- 담당자 : 내부에서 부족함이 파악되었기도 했습니다. 환경부와 파주시가 동일한 문제의식을 느끼고 있다고 보시면 되겠습니다.
- 배심원 : 처리 규모도 늘어났는데, 이게 23년까지 하겠다고 변경된 건데 규모가 커지면서 그 기간에 가능하겠습니까?
- 담당자 : 하수도 전체 계획에서는 부분적으로 당기게 되는 것입니다.
- 배심원 : 용량처리나 이런 부분은 제한되어 있나요?
- 담당자 : 환경부에서는 용량을 계획하지 않습니다. 한 예로 지역 용미리에 경우 지역 인구비례해서 합니다.
- 배심원 : 변경된 것이 용미리 인구비례와 관련이 있나요? 효율성이 없는 거 아닌가요?
- 담당자 : 비용절감, 공사비 등을 고려하여 효율적인 판단을 합니다.
- 배심원 : 하수처리 공사를 시에서 착공해놓고 그 주변의 개인사업자에게 일부 사업비를 부담하도록 한다는데 맞습니까?
- 담당자 : 시민들의 세금보다는 하수도 요금으로 하수도 유지관리에 쓰게 되어있습니다. 아파트 재개발 등은 원인자부담금을 받게 되어 있습니다.
- 배심원 : 처음에는 용미리만 하수처리시설을 하려고 한 거 아닌가요?
- 담당자 : 당초 용미리만 하수처리시설을 하려고 했는데 관리가 힘들고 사업 변경 후에는 끌고 와서 금촌처리시설은 연결하는 것입니다. 처리장은 혐오시설이라 금촌에 통합처리 하는 것이 맞다고 판단했으며, 영장리랑 분수리로만 나눈 것입니다.
- 배심원 : 국고보조사업은 이미 신청한 것 아닌가요?
- 담당자 : 기본 계획도 장관승인을 받게 되어있습니다. 총사업비를 뺐을 때는 공식에 넣게 되어있습니다. 설계가 끝나면 공사비가 산출되는데, 다시 국비 시비를 논의하게 됩니다. 국고보조를 얼마큼 해야 하는지는 논의를 해야 합니다.

다. 3분임

공약 조정 심의	7-3	3호선(일산선) 파주 연장선 예비타당성 조사 추진
-------------	-----	-----------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2020년 이후
- 사업량 : 7.6km
- 총사업비 : 8,383억원
- 주요내용 : 지하철 3호선(일산선)을 파주 운정신도시까지 연장 건설 추진

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명·목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 3호선(일산선) 파주 연장선 예비타당성 조사 추진 목 표 : 예·타 조사 추진
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 3호선(일산선) 파주 연장 추진 목 표 : 민자적격성 조사 통과

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	타당성 검토	관계기관 협의 및 예·타 신청		예·타 통과	기본계획 수립
조정(안)	타당성 검토	타당성 용역추진 (국토부)	민자적격성 조사 신청	민자적격성 조사 통과	기본계획 수립

○ 조정 사유

- 3호선 파주 연장 사업이 한국판 뉴딜 민자사업으로 추진됨에 따라 공약명 및 공약달성확인지표를 변경하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 종착역이 금릉역인지 궁금합니다
- 담당자 : 네. 현재 검토 중이라서 아직 확정이 아닙니다.
- 배심원 : 3호선과 경의선의 노선이 어떻게 되는 건가요?
- 담당자 : 경의선과 환승역이 되는 겁니다.
- 배심원 : 어떻게 추진 중인 부분인가요?
- 담당자 : 현재 대화 금릉에 붙이는 노선으로 추진 중입니다.
- 배심원 : 공약명 변경에 대한 부분이 민자적격성 예비타당성조사로 변경되는 것인가요?
- 담당자 : 네. 그렇습니다.
- 배심원 : 민자 적격성을 추진 중인데 어느 정도 소요되는지요?
- 담당자 : 통상 20개월 정도 걸린다고 보고 있어서, 내년 정도면 결과가 나오지 않을까 싶습니다.
- 배심원 : 적격성 검사에 통과될 것 같은지요?
- 담당자 : 적격성 검사 통과 전이라서 확실한 답변은 어렵습니다.
- 배심원 : 적격성 조사 통과가 꼭 필요한가요?
- 담당자 : 철도사업은 국가망-예비타당성조사-적격성조사-통과가 필요합니다.
- 배심원 : 파주시와 현대건설이 업무협약을 했다는 것은 어떤 내용인지요?
- 담당자 : 민간사업자인 현대건설에서 필요한 부분을 돕기 위한 것이고 다른 사업자도 원한다면 업무협약을 할 예정입니다.
- 배심원 : 노선이 생기면 배차시간은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 운영자가 선정되면 파주시만이 아니라 다른 시도와 협력하여 배차간격을 정하는 것입니다.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2021년 이후
- 사업량 : 16km (지축역~삼송~벽제~조리~금촌)
- 총사업비 : 1조 9,200억원
- 주요내용 : 통일로 교통정체를 해소하고 지역 균형발전을 위한 조리금촌선 추진을 위해 '제4차 국가철도망 구축계획'에 반영 추진

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 조리~금촌선 제4차 국가철도망 구축 계획 반영
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 통일로선(금촌~삼송) 제4차 국가철도망 구축 계획 반영

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	타당성 검토	관계기관 협의 및 국가계획 반영 건의		국가계획 반영	예·타 신청
조정(안)	타당성 검토	반영 건의 (道→국토부)	국가계획 반영	예·타 신청	

○ 조정 사유

- 본 사업은 고양시 및 통일로 인근 지역주민들의 협조가 필요한 사업으로, 국회의원 및 통일로 인근 고양시 주민들과의 적극적인 공조를

위하여 공약명을 변경하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 누가 보더라도 변경된 명칭이 나은 것 같습니다.
- 담당자 : 좋은 의견 감사합니다.
- 배심원 : 지하철인가요?
- 담당자 : 네. 지하, 고가 등의 확정은 아직 없는 단계입니다.
- 배심원 : 앞으로 진행되는 사안이 궁금합니다.
- 담당자 : 예비타당성조사 후 통과가 가능한 것으로 실시할 예정입니다.
- 배심원 : 공약명을 변경하는 것이 실익이 있는 건가요?
- 담당자 : 통일로선이라고해서 통일로의 교통지체를 해결하는 대외적 효과를 고려했습니다.
- 배심원 : 지역하고 관련된 이름은 축소된 느낌이어서 조리-금촌선보다 통일로선이 유리하게 여겨집니다. 서울까지 진출 시의 병목현상을 해결하는 데 필요하다고 봅니다.
- 담당자 : 참고하겠습니다.
- 배심원 : 통일로선이 금촌의 군부대와 맞물려있어 경제성이 낮을 것 같은데 이에 대한 보완책이 있나요?
- 담당자 : 얼마 전 정책토론을 한 적이 있는데 3호선을 끌어오려는 노력도 있었지만, 신분당선이 서울에 올라오는데 그쪽으로 예비타당성을 해볼 때 3호선을 가져오려는 것보다는 신분당선으로 추진하는 것을 정책적으로 생각하고 있습니다.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2016년~2020년
- 사업량 : 임진강역~도라산역(3.7km), 운천역 신설
- 총사업비 : 388억원
- 주요내용 : 통일대비 남북철도 연결사업 관련으로 기 추진 중인 '문산역~임진강역'에 이어 '임진강역~도라산역' 구간을 조기 추진하여 철도 인프라 마련 및 운천역을 신설하여 지역 주민들에게 편리하고 안전한 철도편의 제공

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 전구간 준공
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 1단계 준공, 2단계 착공

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	1단계 착공	1단계 준공	2단계 착공 및 준공	-	-
조정(안)	1단계 착공	1단계 공사	1단계 준공 및 2단계 착공 운천역 신설	2단계 및 운천역 준공	

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	6,000	15,000	17,800		
조정(안)	6,000	15,000	10,159	11,162	

* 당초 자원계획에는 운천역 신설비용 미포함

○ 조정 사유

- 「문산~도라산 전철화 사업」은 정부주도로 추진되는 일반철도사업으로 사업구간이 변경(문산-임진강 → 문산-도라산)되어 실시계획이 변경됨에 따라 사업종료기간이 연장됨
- 1단계(문산-임진강)은 2020년 3월에 우선 개통하여 철도 서비스를 제공 중이며, 2단계(임진강-도라산)도 정상 착공되어 공사 중이므로 공약 달성 지표를 변경하고자 하며, 향후 국가철도공단과 긴밀하게 협의하여 조속히 준공될 수 있도록 적극적으로 노력하겠음

■ 질의응답

- 배심원 : 어떻게 진행되고 있나요?
- 담당자 : 정부 주도 사업인 문산-임진강은 3월에 개통되었으며, 임진강-도라산역은 2020년이 2021년으로 연장되었습니다.
- 배심원 : 코로나19로 예산에 변수가 많았고 생활예산에 투입되는 것이 맞는 것 같습니다. 때로는 공약과 맞지 않더라도 분배를 조절하는 것도 필요하다고 봅니다.
- 담당자 : 좋은 의견 감사합니다.
- 배심원 : 어차피 기간만 늘어나는 것이니 크게 반대는 없는데, 당초 예산에서 40억에서 변경된 점이 있나요?
- 담당자 : 최초는 건축비만 해당하였고 부대비가 추가된 것입니다.
- 배심원 : 운천역을 신설하는 이유는 무엇인지요?

- 담당자 : 원래 정차했던 역인데 정차하지 않으면 소외되고, 모두가 보편적 교통복지를 누려야 한다고 생각하여 추진하게 되었습니다.
- 배심원 : 운천역이 신설되면 운영은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 전보다 문산까지의 횡수는 큰 변화가 없을 예정이고 그 부분은 코레일측과 협의가 있어야 합니다.

공약 조정
심의

7-9

교하 광역버스 신설 및 증차

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2020년
- 사업량 : 직행좌석 증차 및 광역급행버스 신설
- 총사업비 : 3,000백만원
- 주요내용 : 교하~서울방면 광역버스 노선 신설 및 증차

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 운송개시
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 사업자 선정

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	검토	노선계획 수립	운송개시	-	-
조정(안)	검토	노선계획 수립	사업자 선정	운송개시	-

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초			1,000	1,000	1,000
조정(안)				1,000	1,000

○ 조정 사유

- 2020년 광역급행버스 운송 개시가 당초 공약 달성 지표였으나, 2020년 대도시권 광역교통위원회 공모를 통해 사업자 선정이 완료되어 운송 개시가 가능해졌으므로 공약이행 목표를 변경하고,
- 당초 계획된 CNG차량 도입 운행을 전기버스 도입으로 변경하여 운송 업체 및 시 재정부담을 경감하고 21년도 상반기에 운송개시를 추진하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 운송 개시에서 사업자 선정으로 바뀌는 것은 어떤 것인가요?
- 담당자 : 노선 신설 인가를 받았기 때문에 운송 개시는 현실적으로는 완료되었다고 봅니다.
- 배심원 : 현재 어느 정도의 단계인가요?
- 담당자 : 노선 신설, 운송 업체가 결정되었습니다.
- 배심원 : 운송 업체는 어디인가요?
- 담당자 : 신성교통입니다.
- 배심원 : m버스는 재정지원이 없는 것으로 알고 있는데요.
- 담당자 : 업체선정이 어려울 것으로 생각했지만, 신성교통에서 단독입찰했습니다.
- 배심원 : 당초 목표가 운송 개시였는데 노선 신설이 어떻게 완료라는 건지요?

- 담당자 : 고민이 있지만 당초 공약 목표가 노선 신설인데, 이것이 시에서 재정부담이 크고 운송 업체도 적자를 감당해야 하므로 어려운 일입니다. 그래서 여기까지 만으로도 완료로 볼 수 있다는 것입니다.
- 배심원 : 저희가 내용을 검토한 결과, 일반인이 보면 당초 사업의 완료 시기를 오해할 수 있으므로 이를 조정하여 오해를 없앴으면 합니다.
- 담당자 : 2021년 운송 개시 부분을 빼도록 하겠습니다. 내년 상반기 운송개시 예정입니다

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2019년~2020년
- 사 업 량 : 건물식 5층 6단, 주차 305면
- 총사업비 : 90억원
- 주요내용 : 야당역 이용객 증가 및 기존 주차장 협소에 따른 환승주차장 확충으로 시민편의 제공

○ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 공영주차장 조성(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 공영주차장 조성(2021년도)

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	도시관리계획변경	공사착공	공사준공		
조정(안)		도시관리계획변경	공사착공	공사준공	

- 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초		3,000	6,000		
조정(안)		3,000	6,000		

- 조정 사유

- 설계과정에서 코로나19로 인한 인증기관 심의 중단 등 BF예비인증 절차가 지연되면서, 순차적으로 후속 행정절차가 지연됨
- 공사 착공 이후 철도안전법에 따른 철도 보호 지구에서의 행위신고 이행을 위해 공사가 일정 기간 중지되면서 부득이하게 사업 기한을 2021년도 연장 변경하여 추진하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 왜 지연이 되었나요?
- 담당자 : BF예비인증이 코로나로 인해 지연되었습니다.
- 배심원 : 차량 주차가 무료인가요?
- 담당자 : 네. 현재는 무료이나 건물을 지은 후에는 유료로 변경할 예정입니다.
- 배심원 : 무효는 불가능한가요?
- 담당자 : 네. 무효는 회전이 안 되는 문제가 있습니다. 장기주차로 회전이 안 되어 유료로 하게 되었습니다.
- 배심원 : 처음보다 주차대수가 줄어든 이유는 무엇인가요?
- 담당자 : 건물 부지의 여건상 건축 후 건축계획을 하다 보니 공간배치에 차이가 생겨서 305면으로 줄어들었습니다.

- 배심원 : 주차장을 5층으로 하는데 향후 이용률이 늘면 증축도 가능한가요?
- 담당자 : 야당역 자체가 주차가 심각한 곳이라서 크게 계획을 한 것이어서 5층 이상은 없지만, 안전을 고려하여 1층 정도는 증축의 여유가 있습니다.
- 배심원 : 야당역에 노란 버스가 있는데 주차장이 생기면 버스이용시 변경이 있나요?
- 담당자 : 설계 당시에서부터 주차장을 이용하기 위한 현재의 길을 살려놓아서 버스정류장의 변경이 없도록 했습니다.
- 배심원 : BF예비인증이란 무엇인지요?
- 담당자 : 장애인, 노약자 등을 위한 설계 인증 절차입니다.

라. 4분임

공약 조정 심의	6-5	(금촌동)노인복지관 편의시설 확충
-------------	-----	--------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2019년~2020년
- 사업량 : 1,750㎡ / 주차공간 50대
- 총사업비 : 15억원
- 주요내용 : 2005년 개관 이후 노인인구 및 이용인원의 지속적인 증가로 노인복지관 프로그램의 다양화와 공간 부족에 따른 문제 해소 및 주차장 확충

○ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 복지관 주차장 조성(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 복지관 주차장 조성(2021년도)

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초		토지매입	주차장 조성		
조정(안)		토지매입	도시계획 변경	주차장 조성	

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초		1,217	376		
조정(안)		1,196	50	1,709	

○ 조정 사유

• 기존 조성 계획

- 층간 경사로 회전구간이 협소하여 사고 위험이 큼(공공건축가 자문)
- 주차 1면당 공사비 정정 : 7백만원 ⇒ 32백만원
*초기 공사비 과소 산정으로 계획 변경 불가피

• 변경 계획

- 경사로 제외 : 지형 높이차이로 각 단별 별도 진입 가능(공공건축가 자문)
- 층수 변경 : 3층 4단 ⇒ 1층 2단

■ 질의응답

- 배심원 : 93페이지를 보면 확충계획 82개가 나와 있는데, 기존의 내용은 어땠는지요?
- 담당자 : 현재 32대입니다.
- 배심원 : 이번 연도에 용도변경 5천만원이 들어온 것으로 아는데 맞는지요.
- 담당자 : 평탄화작업은 12월에 진행하여 임시주차장 조성을 했고, 용도변경은 도시계획으로 여기는 아파트 등, 유치원 부지로 교육청에서 유치원인가를 주지 않아 수급율에 따라 유치원이 배정되기에 땅주인도 계획하고 있었으나 비어 있었습니다. 매입했는데 사회복지시설부지로 6개월 전 변경되었습니다.

- 배심원 : 개신교 단체에서 산 것으로 알고 있었는데요.
- 담당자 : 개인 공동명의로 되어있었습니다.
- 배심원 : 토지가 좁아 진출입은 주차장 현재 있는 곳에서 들어갈 수 있는지 궁금합니다. 단차가 있는데 위에서 나무 있는 곳에 주차장을 놓으면 더 효율적이라고 생각합니다. 일자로 나가면 가속으로 사고가 있지만, 이 주차장이 위에 진입이 안 되면 아래 보완이 필요할 것입니다. 진입로의 확장이 필요합니다.
- 담당자 : 원래 주차장을 통해 위에서 아래로는 내려올 수 없고, 이와 같은 내용입니다. 지하는 아래쪽에서 나가고 위는 위에서 나가도록 하고 있습니다. 협소하여 사고가 난다는 우려는 진입로를 넓게 하여 시작하려고 합니다.
- 배심원 : 21년도에 설계하고 공사까지 하는 것은 좀 어려워 보입니다.
- 담당자 : 큰 공사는 아니라고 생각합니다. 청사건립팀이 생겨, 행정절차를 마쳐 예산편성하면 짓는 것인데, 철골주차장 올리는 것은 3개월, 설계 2개월로 가능할 것으로 생각합니다.
- 배심원 : 예산 책정은 끝났는지요?
- 담당자 : 지금은 설계되어 있고 실제 공사를 시작할 때 공사비 책정이 예정되어 있습니다.
- 배심원 : 조정 이후 어떻게 진행되나요?
- 담당자 : 면당 7백만원이다보니 심의를 받고, 이번 공사비를 제대로 산정하고 투자 심사 행정절차를 마무리할 것으로 생각합니다. 의회에서 지어 달라 요구할 생각입니다.
- 배심원 : 공사가 빨리 안전하게 시작되었으면 합니다. 진입로 확보로가 양방향으로 진행되었으면 좋겠습니다. 고속도로로 인해 차들이 많아 출퇴근시 많이 밀리는데 우려가 됩니다.
- 담당자 : 네. 참고하겠습니다.
- 배심원 : 실버운전자들이 많으실 텐데 이런 점도 신경 써주시면 좋겠습니다.

- 담당자 : 네. 좋은 의견 감사합니다.
- 배심원 : 공원부지의 활용이 가능할지요? 공원을 조금 줄여 주차장의 용도로 활용하는 것도 가능할 것 같습니다.
- 담당자 : 네. 참고하겠습니다.
- 배심원 : 들어가는 곳과 나가는 곳 모두 통로가 있나요?
- 담당자 : 한쪽으로 넓게 하는 것을 고려해 보겠습니다.

공약 조정
심의

6-8

(금촌동)장애인복지회관 환경 개선

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2020년
- 사 업 량 : 1,372㎡(지하1층/지상2층)
- 총사업비 : 942백만원
- 주요내용 : 기존 장애인 무료급식소, 장애인 단체사무실 등의 열악한 환경을 개선하여 장애인단체 육성과 이용 장애인의 복지 만족도 향상 도모

○ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 장애인 무료급식소 및 재활자립장 환경개선(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 장애인 무료급식소 및 재활자립장 환경개선(2021년도)

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	계획수립	설계	착공 및 준공		
조정(안)	계획수립	설계	착공	준공	

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초		942			
조정(안)		1,542	761		

○ 조정 사유

- 행정안전부 특별교부세 600백만원'19.9. 및 2020년도 본예산 761백만원 확보에 따른 설계 변경으로 사업 규모가 변경됨
 - (당초) 기존 건물 지하층 제외 소규모 리모델링 및 수평 증축
 - (변경) 기존 건물 지하층 포함 리모델링 및 수평 증축

■ 질의응답

- 배심원 : 경사면 토목공사가 있는데 그것은 어떻게 진행이 되는지요?
- 담당자 : 우시장이 있었던 장소로 언덕에 건물과 비탈면이 있어, 비탈면이 사유지라는 것을 몰랐는데 그 장소가 사유지로 확인되었습니다. 부지가 넓어져 추진 중 토목공사가 추가 규모도 더 키울 수 있게 되었습니다.
- 배심원 : 공사가 진행되고 있다고 보니 기초단계로 보이는데 준공이 불가하지 않을까요?
- 담당자 : 공정률은 20% 정도이고 내년에 증축 예정입니다. 골조는 모두 뒀다고 보시면 됩니다.
- 배심원 : 공사도 잘 진행하고 계시고 계획에 대한 승인도 모두 마쳤기에 관철을 것 같습니다.
- 담당자 : 사전절차가 느껴 민원인들의 고충도 느낄 수가 있었습니다.
- 배심원 : 완공이 되면 장애인협회가 사용하는데 협회는 몇 개가 있나요?

- 담당자 : 보건복지부에서 인가를 받습니다. 저희 팀에서는 11개 단체를 관리하며, 현재 5개 단체가 입주 가능합니다. 입주가 불가하면 시설 겸임으로 임대료를 지원받아 입주 보류하여 본인 단체 임대료 내셨던 단체와 원래 단체 입주했던 곳으로 우선 입주시키려고 합니다.
- 배심원 : 공장도 활용하는지요?
- 담당자 : 공장은 분리 운영될 수 있도록 하고, 회관을 회관대로 공장에 영향이 없도록 하려고 합니다.
- 배심원 : 다음 안건이 이 안건에 포함되는데요?
- 담당자 : 다음 안건 제안자는 저희 준공이 되어야 들어올 수 있는 안건입니다. 저희가 먼저 예쁘게 지어 놓아야 가능합니다.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2020년
- 사 업 량 : 장애인 가족지원센터 설치 및 운영
- 총사업비 : 387백만원
- 주요내용 : 장애인 가족의 삶의 질 향상 및 안정적인 가정생활 영위를 위하여 장애인 가족지원센터 설치

○ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 설치 운영(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 설치 운영(2021년도)

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	-	계획수립	설치 및 운영	운영	운영
조정(안)	-	계획수립	행정절차 이행	설치 및 운영	운영

- 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	-	-	387	200	200
조정(안)	-	-	-	175	150

- 조정 사유

- 장애인복지회관이 준공된 후 장애인복지회관 내 장애인 가족지원센터를 설치·운영하고자 하는 공약으로, 장애인복지회관 준공이 늦춰짐에 따라 부득이하게 장애인 가족지원센터 설치 목표 연도도 변경하는 사항임

■ 질의응답

- 배심원 : 기간만 변경되었는지요?
- 담당자 : 운영개시로 들어가게 되어 7개월간 1억 4천으로 잡았는데, 준공이 연장됨에 따라 기간이 늘어 예산액이 조금 늘었습니다.
- 배심원 : 장애인 복지회관준공이 늦어져 활동한 것에 관한 내용은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 원래 계획된 것은 올 6월 시작으로 1억 3백으로 잡았으나, 20년도에서 21년도로 기간이 변경되었으며, 10개월 운영비가 더 늘어난 것입니다.
- 배심원 : 준공기간이 늦어져서 늦게 이사를 한 것인데요. 예산이 늘어난 이유가 올해 해야 했는데 그렇지 않아 예산이 늘어났다는 말인지요?
- 담당자 : p107를 보시면 초기 소요예산이 1억4천 3백으로 잡혀있어 올해 6월부터 계획하여 운영하고자 했으나 코로나로 사업이 불가했습니다. 원래 계획만 잡았던 내용으로 p109를 보시면 사업비 1억 4천만원으로 증액되는 내용입니다.
- 배심원 : 4천만원 증액의 내용은 어떻게 되나요?

- 담당자 : 인건비 내용입니다. 1억 5천~1억 7천으로 인건비가 책정됩니다.
- 배심원 : 2020년 올해는 예산이 집행된 것이 없기에 설치에 관한 내용은 준공 이후에 시작한다는 것 같은데, 인건비는 어떻게 나가나요?
- 담당자 : 상근종사자 수요에 따라 3인 1억 5천이며, 인당 5천으로 정해져 있습니다.
- 배심원 : 민간위탁이 좋지 않은 점이 있습니다. 이미 구성되었기에 지급해야 한다는 것은 맞지 않는 것 같습니다.
- 담당자 : 네, 최대한 정산하고 검토하여 사전에 준비하겠습니다.
- 배심원 : 눈먼 돈입니다. 특별수당비가 책정된 사례가 많습니다. 시 예산이 그런 식으로 빠져나가기에 감사를 강화하고 실사도 필요합니다. 아무것도 하지 않고 4천만원이 빠져나가는 것은 옳지 않습니다.
- 담당자 : 참고하겠습니다.
- 배심원 : 벤치마킹을 했다면 사례가 궁금하며, 앞으로 진행될 사업의 내용은 어떻게 되는지도 궁금합니다.
- 담당자 : 10월 시흥시를 조사했으며, 2019년에는 의정부시도 봤습니다. 사업은 이번 달 우수기관 두 곳을 정할 예정입니다.
- 배심원 : 민간위탁의 경우 여러 업체 중 선별하여 뽑힌 업체가 들어가는 운영하나요?
- 담당자 : 네. 그렇습니다.
- 배심원 : 가족지원센터가 설치되면 이용할 수 있는 수는 얼마나 됩니까?
- 담당자 : 등록장애인가구가 2만여 가구로 78%가 파주시 대상으로 운영할 것이고, 선정된 수탁기관과 협의하여 사업을 진행할 생각입니다.
- 배심원 : 아직 내용은 없는지요?
- 담당자 : 주로 상담을 통해 문제를 해결하고, 입원 기관과 사례관리로 서비스를 제공하는 것이 기본사업입니다. 인식개선 및 양육돌봄 휴식지원사업을 진행할 예정입니다.

공약 조정
심의

8-16

한국방송통신대학 파주분원 설치

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2020년
- 사업량 : 한국방송통신대학 파주분원(학습관) 설치
- 총사업비 : 150백만원
- 주요내용 : 평생교육 중심 한국방송통신대학교 파주분원(학습관)을 설치하여 파주 학생들에게 학습자료와 학습장소 제공으로 파주 인재양성에 이바지

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명·목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 한국방송통신대학 파주분원 설치 목 표 : 한국방송통신대학 파주분원(학습관) 설치
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 한국방송통신대학 파주학습터 설치 목 표 : 한국방송통신대학 전용서가 및 학습 커뮤니티 장소 운영

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	사업신청 (협의)	사업신청 (협의)	사업승인 및 개관	운영	운영
조정(안)	사업신청 (협의)	사업신청 (협의)	사업변경 (협의)	사업시행	운영

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	-	-	-	50	100
조정(안)	-	-	-	50	-

○ 조정 사유

- 한국방송통신대학 파주분원(법정학습관)설치는 대학본부 측에서 관리 인원 상주 및 예산문제 등으로 곤란함을 표명
 - 비법정학습관은 학생회 구성이 선결된 후 자체 운영할 수 있으나 기존 도 학생회의 한정된 예산 분배문제 등 제약요건이 많음
 - ※ 市 → 대학방문 및 관계자협의(4회) ('18.8월(2회), '19.9월, '20.10월)
- 대학측에서는 위와 같은 사유 외에도 학생 수 감소와 이에 따른 조직 축소 등으로 분원설치 논의 자체가 어렵다는 점을 피력
- 이에 따라 도서관내 시설을 활용, 방송대 학생들의 학습편의 제공을 위한 전용공간을 설치하여 학습 및 커뮤니티 장소로 활용할 수 있도록 공약을 변경하여 추진하고자 함
 - 21년 상반기 중 방송대와 MOU체결, 파주학습터 운영예정
 - ※ 현재 방송대에서는 서울시, 부산시, 세종시 등과 협약을 체결하여 「방송대전용서가(코너)」 등 공간마련으로 학생들의 학습편의 제공 중

■ 질의응답

- 배심원 : 이용 시간은 도서관 이용 시간과 같나요?
- 담당자 : 도서관 운영 시간과 같이할 예정입니다.
- 배심원 : 직장인들은 불편할 것 같습니다. 9시에 닫는데 시간이 실효성이 없어 보입니다. 코로나로 아이들이 많아 정신없기도 한데요. 방통대 다니시는 분은 짜투리 시간으로 운영이 되어야 하지 않을까요?

- 담당자 : 그런 목적도 있지만, 서적 대출을 하는 목적인 1순위이고, 혼자 공부하는 내용이 아닌 스터디와 커뮤니티 목적이 큼니다. 현재 문산도서관은 중학생 이상이어서 공부방을 벽을 쳐서 나눌 예정이 있고, 그분들끼리 공간을 분리할 생각입니다.
- 배심원 : 3층에 있나요?
- 담당자 : 3층에 공부방이 되어있습니다. 문을 만들어 따로 공간을 분리할 계획입니다.
- 배심원 : 대학교와의 협의에 어려움이 있어서 두 곳 중 한 곳에 전문서적을 놓는 공간을 확보한다는 계획인가요?
- 담당자 : 2층은 서가를 만들고 3층은 열람실로 이용할 계획입니다.
- 배심원 : 관리 인원 상주 및 예산 문제로 곤란함을 표명했는데, 방통대에서 기존에는 지원했는지요?
- 담당자 : 학습관을 축소하고 싶은데 1, 2명이 이용하고 있기에 유지하고 있습니다. 신규설치는 안 하는 것으로 생각하고 있습니다.
- 배심원 : 재원 부분을 보면 당초 공약이 현실성이 떨어지는 것으로 보이는데 내용을 미리 알아보시고 시행을 하는 것인지요? 시비가 들어갈 것으로 보이는데요?
- 담당자 : 학습관이 센터처럼 크지 않습니다. 당시 취지는 방송대 공간을 위해 지원을 하고자 하는 취지로 했는데, 본원에서 원하지 않아 가능한 내용으로 추진하려고 하는 것입니다. 내년 리모델링 비용이 5천만원이고, 현재 방송대 다니는 학생이 890명인데 편의를 만들어 줄 수 있는 가능한 인원수인지라 추진을 생각하게 되었습니다.
- 배심원 : 분원이 생겼을 때는 일 년에 한, 두 번 시험을 보고 공간을 이용할 텐데 공간 이용이 어렵게 된 것인지요?
- 담당자 : 수업을 안 하는 공간이 많고, 서울 측에서 건물이 잘 유지되고 있는지 방문만 하고 있다고 들었습니다.

- 배심원 : 분원이면 캠퍼스로 규모가 큰 것으로 생각할 텐데 제목이 너무 과대 홍보된 것은 아닌지요?
- 담당자 : 참고하겠습니다.
- 배심원 : 8백권 예산안에서 교재를 충분히 제공해주었으면 합니다.
- 담당자 : 문산에 천 권 정도 비치가 가능한데, 도서관을 열람이용하면 학습에 도움이 될 수 있으므로 참고해보겠습니다.

공약 조정
심의

8-17

도서관 건립 추진

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2021년
- 사 업 량 : 공공도서관 건립 5개소
- 총사업비 : 16,314백만원
- 주요내용 : 균형적인 도서관 서비스 제공을 위하여 공공도서관이 없는 읍면동에 공공도서관 건립

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 공공도서관 건립 5개소
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 공공도서관 건립 4개소

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	한울·파평 개관	월릉 개관	파주 개관	광탄 준공	-
조정(안)	한울·파평 개관	월릉 개관	파주 개관	-	-

• 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	7,970	1,290	4,594	2,460	-
조정(안)	7,970	320	464	-	-

○ 조정 사유

- 도서관 건립 5개소의 지역 안에 광탄도서관 건립이 포함되어 있으나, 광탄도서관 건립은 별도의 공약(8-19)으로 추진되고 있어 공약내용이 중복 되므로, 공약 달성 목표에서 광탄도서관을 제외한 4개소로 변경하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 앞으로 도서관이 지어질 것의 내용도 아니고, 나머지 네 곳은 모두 지어진 것으로 보입니다.
- 담당자 : 올해 완료되었습니다.
- 배심원 : 비교표를 보시면 그렇지 않아 보입니다.
- 담당자 : 도서관 건립 5개소의 지역 안에 광탄도서관 건립이 포함되어 있으나, 광탄도서관 건립은 별도의 공약으로 변경할 계획입니다.
- 배심원 : 산내마을 위치는 어디에 있나요?
- 담당자 : 산내마을은 커뮤니티 센터로, 홈플러스 앞쪽에 있습니다.
- 배심원 : 지금 있는 문산도서관 말고 또 짓나요?
- 담당자 : 8-18번 공약으로 파주북부 거점도서관 건립 내용으로 있습니다. 문산도서관과는 가깝습니다. 현재 구도시와 신도시가 분리되어 있지만, 공존의 형태로 갈 생각입니다.

마. 5분임

공약 조정 심의	5-15	탄현지구 공적임대아파트 건설 추진
-------------	------	--------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2019년~2022년
- 사업위치 : 탄현면 축현리 869-5번지 일원[시행자 : 제영산업개발(주)]
- 총사업량 : 77,104㎡(공동주택 61,920㎡ / 근생 1,788㎡ / 기반시설 13,396㎡) -1,057세대(8개동, 지하3층~지상25층)
- 주요내용 : 탄현면 도시지역은 낙후되고, 인구가 감소되는 추세로 공적임대아파트 사업추진으로 지역활성화 도모

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 아파트 준공
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 주택건설사업계획 승인

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	지구단위계획 구역 지정 및 지구단위계획 고시	주택건설사 업계획 승인	-	-	사용검사 및 입주
조정(안)	-	지구단위계획 구역 지정 및 지구단위계획 고시	주택건설사 업계획 승인	-	-

○ 조정 사유

- 2019년 지구단위계획 결정이 완료되고, 2020년 주택건설사업계획 승인 처리가 완료되었음
- 현재 해당 부지의 95% 이상을 사업주체가 소유 권원을 확보한 상태로, 2021년 잔여 부지 매수가 완료된 후 착공이 가능한 상황임
- 탄현지구 공적임대아파트 건설은 민간사업으로서, 향후 착공 및 공사 진행 사항은 사업주체인 민간이 추진할 사항이므로 공약달성 목표를 변경하고 이후 관련 절차에 따라 신속히 추진될 수 있도록 적극적으로 행정지원을 하겠음

■ 질의응답

- 배심원 : 조정 사유는 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 도시개발 협의 과정에서 지연된 것으로 2020년에 주택건설사업계획 승인 처리가 되었습니다. 사업 주체와 공모사업에서 협의가 되어야 자금이라든가 받을 수가 있었습니다.
- 배심원 : 변경 세부 사항을 보면 허가가 작년에 계획되어 있었는데 어떻게 된 것인가요?
- 담당자 : 지구 단위 계획이 지연되면서 올해 사업이 접수되어 9월에 처리가 된 상태입니다.
- 배심원 : 지구 단위 계획은 어디에서 하는 것인가요? 도에서, 시에서?
- 담당자 : 시에서 하는 것입니다. 조정 반영 전과 후 진행 상황 내용으로 확인할 수 있습니다.
- 배심원 : 임대아파트가 완공된 이후의 안은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 사전에 준비가 된 것으로 진행되며 변경사항이 있다면 관련 절차에 맞게 진행할 것입니다.
- 배심원 : 지주가 동의를 안 하면, 땅값도 오르고 자꾸 딜레이될 수밖에 없지 않습니까?

- 담당자 : 토지가 매수되었고, 허가가 난 상태이기 때문에 진행은 할 것입니다. 95% 이상 확보를 하면 사업자가 매도 청구를 할 수가 있습니다. 법령상으로는 80%인데, 95% 이상 확보한 상태입니다. 실제로 진행하는 것은 사업 주체이며, 행정지원하고 있습니다.
- 배심원 : 착공 예정은 언제입니까?
- 담당자 : 사업 계획 승인이 났고 내년 2월을 예상하고 있습니다. 2023년 12월까지, 2년 10개월 소요 예상합니다. 보통 규모에 따라 다르긴 하지만 2년 6개월에서 3년까지 봅니다.
- 배심원 : 토지 매수만 끝나면 진행한다는 건데, 이후 시에서 말하는 행정적인 지원이라는 게 구체적으로 무엇인가요?
- 담당자 : 일반 아파트 허가와 다른 사항은 없습니다. 인허가 신속하게 처리하고 보완 사항에 대해 신속하게 해서 진행하는 게 협조할 수 있는 사항입니다.
- 배심원 : 어디가 임대 주체가 되는 것입니까?
- 담당자 : 공공기관 승인을 받아야 하므로, 제휴 사업 주체가 임대사업자가 됩니다.
- 배심원 : 조건은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 임대 조건에 관한 사항이 자료집에 나와 있습니다. (페이지 확인).
- 배심원 : 조정안에서 달라진 것은 무엇입니까?
- 담당자 : 지연으로 인해 2022년에 될 것이 2023년으로 달라진 것이 주요 사항입니다.
- 배심원 : 세대수가 줄어든 것은 어떻게 된 것인가요? 왜 바뀐 것인지 궁금합니다.
- 담당자 : 사업 주체의 신청사항에 따라 달라질 수 있는 내용입니다. 웨어형으로 사업 주체에서 받았기 때문에 한 세대에서 할지, 두 세대로 할지 정하는 과정에서 그렇지, 가구당 내용은 같습니다.

- 배심원 : 임기 내에서 진행되는 것은 아니지 않습니까? 시에서 허가만 했다고 그게 맞는 건가요? 혹시 승인된 것이 이후에 잘못된 경우도 있는지요?
- 담당자 : 그래서 공약 목표상 변경을 하게 된 것입니다. 사업 추진에 관한 것은 임기 내가 맞습니다. 완성을 원활하게 하기 위해서 주택도시보증공사에서 보증을 받은 것입니다. 공모사업으로 선정된 것이 자금을 안정적으로 확보해서 진행하려는 것이지, LH처럼 택지에 관한 사항이 아닙니다. 현재로서 문제는 없는 사항입니다. 사업 주체에서도 대부분 자금 때문에 문제가 되는데, 이걸 공모사업으로 진행되어 가는 것이기 때문입니다. 이후에 잘못된 경우는 거의 없습니다.
- 배심원 : 허가만 된 것 아닌가요?
- 담당자 : 허가된 것이고 착공 예정입니다. 사업 계획 승인 나가는 것이 사실 어려운 부분입니다. 절차는 공정 계획대로 진행되는 것은 맞습니다. 5~10년 미뤄질 사항은 아닙니다.

공약 조정
심의

5-19

(법원읍)개발부담금 50% 감면 추진

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2020년
- 주요내용 : 「개발이익 환수에 관한 법률」 개정 등으로 법원읍 개발 부담금 감면을 통해 낙후된 지역의 개발촉진 및 균형발전에 기여

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 법률 개정
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 지방의회 승인 또는 법률 개정

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	법률 개정 건의 국회의원 협조	법률 개정 지원	법률 개정		
조정(안)	법률 개정 건의 국회의원 협조	법률 개정 지원	법률 개정 재건의 (제21대 국회)	· 지방의회 승인 · 법률 개정	

○ 조정 사유

- 법률 개정안에 대하여 2019년 국토교통위원회에 회부되었으나, 제안
회기 내에 통과하지 못하여 자동 폐기됨(박정 의원 등 10인 발의)
- 「개발이익 환수에 관한 법률」 개정시행^{21.1.1}에 따라 지방자치단체에
귀속되는 부담금을 경감하는 안으로 지방의회의 승인을 받아 감면을

추진하는 방안과,

- 2020년 9월에 국토교통위원회에 회부되어 법률 일부개정을 추진하고 있으므로 법률 개정 방안을 병행하여 공약 달성에 만전을 기하고자 함(박정의원 등 10인 발의, 의안번호 4147호)

■ 질의응답

- 배심원 : 법률개정은 어디에서 하는 것입니까?
- 담당자 : 국회에서 합니다. 20대 국회 끝나고 법안 폐기가 되어 이렇게 되었습니다. 다시 발의하면서 가능하게 되었습니다.
- 배심원 : 개발부담금을 국가 50%, 지자체 50%라고 하셨는데 법률에서 개정이 안 될 경우엔 지방의회에선 안 받는 것으로 해야 금액이 맞는 거 아닙니까? 지자체 수입 자체가 줄어들게 되는데 거기서 발생하는 이익과 손실은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 맞습니다. 세금과 이익을 다 판단하긴 어려운데 개발부담금 전체 부담액 중 법원읍이 1.3%를 차지하고 있습니다. 법원읍 사업 건수가 적긴 합니다. 법원읍 개발부담금이 1,300만원 부담된 건이 있는데 650만원 시 세금이 감소가 되는 것인데 1년에 세수 650만원은 엄청 큰 금액은 아닐 수 있습니다. 지역 간 형평성이 우선이라고 보았기 때문에 이렇게 되었습니다.
- 배심원 : 50% 감면은 2020년 계획인데 못한 것입니다. 그러면 2021년에 공약을 평가하는 편이 낫지 않습니까?
- 담당자 : 어쨌든 지금 공약 이행은 안 된 것이고 2021년에 하겠다고 목표를 미룬 것인데, 조정 내용도 추가로 변경을 한 것입니다.
- 배심원 : 발의만 된 것이면, 통과가 안 될 수도 있지 않습니까? 또 폐기 안 된다는 보장이 없지 않은가요? 공약을 실천했다, 안 했다 평가하기 어렵진 않나 싶습니다.
- 담당자 : 맞습니다. 시에서는 시 의회 승인과 법률개정 통과를 위해 노력하고 있습니다.

- 배심원 : 지방의회 승인을 받을 때 조례 개정이 있습니까?
- 담당자 : 조례 개정은 없습니다. 예산 승인이 아니고 세수 감면이기 때문에 감면 승인안으로 들어가 법률적으로 문제가 없는지 법률 검토를 하고 있습니다.
- 배심원 : 국회에서 통과가 안 되면 지방의회에서 승인만 받으면 되지 않나요? 굳이 국회 통과를 기다려야 하나 싶습니다. 폐기되더라도 할 수 있지 않나요?
- 담당자 : 지방의회 승인을 내년 1월에 할 수 있습니다.
- 배심원 : 그렇게 보면 크게 미뤄진 것도 없지 않습니까?
- 담당자 : 다만, 올해는 못 하니 내년도에 하겠다는 것을 말씀드리는 것입니다.
- 배심원 : 당초에 균형 잡힌 발전을 하면서 지자체 승인만 받는다면 금액적인 부분에서 일부 받지 않는 것이 있는데 국회 승인을 받으면 전체 금액을 감면받은 것이 될 것입니다.
- 담당자 : 법률개정이 되면 바로 감면을 돌리려고 하고 있습니다. 법원읍이 20년도에 1건밖에 부과가 안됐는데 자칫하면 인접 시군으로 넘어갈 수 있습니다. 법원읍 개발 수요가 늘 수가 있다는 게 시의 생각입니다. 결론적으로 법원읍 지역경제를 살리는 것이 주요 취지이기 때문에 방법을 찾은 것입니다.
- 배심원 : 법률 개정안대로 되면 파주시에 있는 모든 읍면군이 감면을 받게 되는 거면, 일부 지역은 무임승차가 되는 것 아닌가요?
- 담당자 : 실제 운정 금촌 지역이 개발부담금의 반 정도를 차지하고 있습니다.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2022년
- 총사업량 : 다양한 귀농·귀촌 정책 추진으로 귀농 가구 확대
- 총사업비 : 293백만원
- 주요내용 : 농촌 인구 감소를 막고 노동력을 확보하여 농촌지역의 활력을 증진하기 위해 귀농창업자금, 청년농업인 영농정착 지원 등 다양한 귀농·귀촌 정책 추진

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 귀농 가구 유치(2022년도 70가구 이상) (근거 : 통계청 자료)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 귀농 가구 유치(연 70가구 이상) (근거 : 통계청 자료 + <u>농가 창업지원 사업 혜택 농가수</u>) *귀농 농업창업 지원, 청년창업농, 신규 후계농업경영인(최대 3억원 지원)

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	50가구	55가구	60가구	65가구	70가구
조정(안)	연 70가구	연 70가구	연 70가구	연 70가구	연 70가구

- 연도별 예산계획

(단위 : 백만원)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	40	43	70	70	70
조정(안)	128	215	360	360	360

※ 당초 : 귀농 창업 및 교육 관련 사업예산

조정(안) : 귀농 외 청년창업농·후계농업경영인 관련 사업 예산 추가

○ 조정 사유

- 당초 공약달성 확인지표 근거자료를 통계청 귀농인 수치로 사용
 - (문제점) 통계청 귀농인 기준*에 따르면 농촌지역(읍·면)에 거주하면서 타 산업에 종사하다가 농업인이 된 청년(청년창업농·신규 후계농업경영인)의 숫자가 집계에서 누락되는 사례 발생
 - *통계청 귀농인 기준 : 농촌 외에 지역(동)에서 1년이상 주민등록으로 있던 사람이 농촌(읍·면)으로 이주하여 농업인으로 등록한자
- 개선방안 : 통계청 자료와 파주시 자체 추진 사업 성과 추가
 - 파주시 농가 창업지원 사업 혜택을 받은 농가 수(귀농창업·청년창업농·신규 후계농업경영인)를 통계청 귀농인 수치에 추가하여 정책 추진에 따른 직접적인 성과도 함께 반영하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 파주 광탄에서 더 촌으로 가도 귀농이 아니라는 거는 모순 아닙니까? 촌에 가서 살면서 농사를 짓고 안 짓고가 중요한 게 아니라, 편법을 써서 귀농이라고 하면 그게 무슨 의미가 있나요? 서류상 나갔다 들어오는 게 무슨 의미가 있나 싶습니다. 공무원이 직접 판단해야 합니다.
- 담당자 : 맞습니다. 그런 문제점이 있어서 귀농 창업자분 같은 경우엔 2019년 하반기부터는 재촌농업인이라고 해서 읍면에 살고 있지만, 농업에 종사하지 않던 사람이 신청할 수 있도록 바뀌었습니다. 작년 하반기

부터 반영이 되었습니다. 통계청에는 그런 수치가 반영이 안 되었습니다. 실질적으로는 정책을 할 때 건의 사항이 반영되어 달라진 것이 있습니다. 서류상 왔다 갔다 하는 건 불합리하다는 데 공감하는데 이 사업 같은 경우에는 농식품부에서 정해서 하는 건데 사람 입장에서 기준을 정해야 하는데, 짧게 잡은 것 같다고 생각합니다. 읍면을 농촌으로 볼 것인가. 동 지역은 도시지역으로 보지만, 실제적으로 고양시는 동이어도 농촌인 곳이 많습니다. 어떤 기준을 마련해야 하다 보니 아쉬움은 있지만 어쩔 수 없었습니다.

- 배심원 : 조정 후 내용은 통계청 기준과 파주시 혜택을 포함한 것이지요?
- 담당자 : 중복으로 된 사람은 빼려고 했는데, 그 데이터가 개인정보여서 받을 수가 없었습니다. 통계청은 중앙부처여서 받을 수가 없다는 얘기를 구두로 들어 뺄 수가 없었습니다.
- 배심원 : 단순히 수치를 보면 귀농이 더 많이 이뤄진 것으로 보이는데 실질적으로 보면 미달한다는 의미인가요?
- 담당자 : 그건 아닙니다.
- 배심원 : 당초에 공약을 세웠을 때는 이렇게 귀농해서 효과를 일으키겠다는 의미였을 텐데 예산 편차가 큰 것 같습니다. 그렇게 되면 예산 투입 대비 공약의 효과가 있는 건지요? 유인이 되는 건가요?
- 담당자 : 이 예산은 파주시 지자체 예산만 해당합니다. 당초 예산들은 농업 교육이나 귀농 교육을 한다거나 심사위원 수당을 주는 정도로 끝났는데, 실제적으로 3~4억을 투입해서 지원금을 주고 있습니다. 이 공약 사항에 부합하는 건데도 빠져있는 것입니다. 기존에 있었던 것들은 선발이나 교육에 해당하는 것인데 2018년부터 청년 지원금을 주는 것이 생겼는데 그 사업이 포함되어 사업비가 늘어난 것입니다. 없었던 것을 늘린 것이 아닙니다.
- 배심원 : 농가사업 지원이 있었던 것으로 알고 있습니다.
- 담당자 : 그건 융자금 사업으로 대출이기 때문에 시비가 들어가지는 않았습니다. 그때는 1~200만원 밖에 소요되지 않았습니다.

- 배심원 : 목표에 있는 수치를 달성하기 위해서 억지로 별개의 사업을 하나로 뭉쳐 예산을 더 투입하면서 당초 공약과 비슷하게 가려고 하는 게 아닌가 싶습니다.
- 담당자 : 목표치로 보면 그럴 수 있는데 다양한 귀농귀촌 정책을 추진하고 있고, 반영하지 않는다는 것은 어필하지 못하는 것이니 아쉬운 점이 있었습니다. 어필하기 위해 추가한 것도 있습니다. 창업 자금을 융자, 교육 지원도 하고 다른 부업을 하지 않고 전념할 수 있게 하는데 농가에 10명의 청년이 자리를 잡게 하였습니다.
- 배심원 : 1년 치 예산인가요?
- 담당자 : 1년 치 예산 1억 2천 800만원, 70가구는 통계청 수치입니다.
- 배심원 : 3억 6천, 1사람당 적은 금액으로 생각됩니다.
- 담당자 : 융자금은 안 들어간 금액입니다. 대출에 대한 수치는 들어간 게 아니라 바우처 금액은 들어가고 심사위원 수당만 있고 축소된 숫자입니다. 계산해보면 1년에 1,200만원을 받는다고 하면 10명이면 1억 2천입니다. 첫째 10명 뽑았고, 둘째 해는 20명, 셋째 해는 30명입니다. 사업이 2018년에 처음 생긴 것이고 예산이 늘어난 것이며, 이제는 비슷한 예산으로 갈 것입니다. 예산안은 차이가 있을 수 있습니다.
- 배심원 : 달성된 게 어떻게 됩니까? 달성지표가 궁금합니다.
- 담당자 : 143페이지에 자료가 나와 있습니다. 파주시에서 지원하는 사업이 들어갈 수 있도록 지표를 조정했습니다.
- 배심원 : 이런 공약을 낸 의미가, 귀농귀촌을 통해 농촌 인구 유입에 해당하는 것입니까?
- 담당자 : 그렇습니다. 그런 개념으로 통계청 수치를 갖고 왔습니다. 좀 더 면밀하게 할 필요는 있다고 생각합니다. 사업 실적 지원 숫자로 했을 것 같습니다. 통계청 수치로 하다 보니 예를 들어 문산 아파트에 살고 있어도 귀촌이 될 수 있습니다. 일반적 인식과 괴리가 있기는 합니다.

- 배심원 : 통계청 수치보다는 귀농귀촌 공약의 의미가 중요할 것입니다. 파주 같은 경우는 도농복합도시인데 공약의 의미가 무엇인지 궁금합니다. 인구 유입인지, 농사를 더 많이 짓는 것인지, 서류상 이동이라든지 등 그런 의미가 무엇이겠습니까?
- 담당자 : 그것까지는 정확히 알기 어렵습니다.
- 배심원 : 지원해줄 테니 오라는 의미인데 사후 관리 또한 중요하다고 생각합니다. 실질적으로 유입한 인원 중에서 귀농을 포기하거나 그런 경우는 어떻게 됩니까? 사후 관리는 잘 되고 있는지요.
- 담당자 : 창업 자금을 융자 지원하는데 15년 갚는 것이고 연리 2%, 2018년 당시 기준으로는 장기저리입니다. 2018년은 문란함이 극에 달했던 때입니다. 농사를 안 지으면 환수한 사례가 있긴 합니다. 2019년부터는 바뀌어서 2018년도까지는 서류만으로 심사했는데 2019년도부터는 문제점이 심각해져 농식품부에서 면접을 보게 하고, 서류를 갖고 온 것에 대해 심사위원을 모시고 면접을 봐서 60점 미만은 과락하고, 그 이상은 상급 기관으로 올리는 것으로 시스템이 바뀌었습니다. 이에 따라 면접관이 아니라 선배 농업인이 오셔서 심사합니다. 이런 식으로 이행 점점을 하면서 피해 사례가 없도록 하고 있습니다. 그리고 실제로 이장님이 지역 사정을 어느 정도 알고 있어 문제를 발견한 사례도 있습니다.

공약 조정
심의

5-27

상대적 낙후 수도권 접경지역 규제 완화 추진

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2018년~2022년
- 주요내용 : 지역 성장의 걸림돌이 되는 규제완화로 더불어 사는 경제, 고르게 발전하는 파주 균형발전 추진

○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 조례정비 실적 등 규제개선
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 10건 ① 규제개선 건의에 대한 관계기관 수용·선정 건수 (법령개정 1건 = 목표완료) ② 자치법규 개선 완료건수

• 연도별 추진목표

구분	2018	2019	2020	2021	2022
당초	계속	계속	계속	계속	계속
조정(안)	10건	10건	10건	10건	10건

○ 조정 사유

- 지표에 대한 목표 설정의 구체화
 - 규제개선 과제 발굴에 따른 소관부처, 경기도 등에 건의한 건수를 기준으로 수용·선정한 건수로 특정
*법령개정은 수용·선정을 통해 관계기관에서 개정 완료된 것으로 목표완료
 - 불합리한 자치법규를 발굴하여 개정 완료한 건수로 목표를 특정함

■ 질의응답

- 배심원 : 계속을 10건으로 했을 때 차이는 무엇입니까?
- 담당자 : 법령이 지자체 같은 경우 자치법규를 의미합니다. 규제개선 과제는 지방자치법에 의해서 불합리한 법의가 있다면 찾아서 하는 것으로, 파주시 자체적으로 하지만 법령개정은 지자체만으로 할 수 없습니다. 파주시 사례를 중앙부처가 개선안에 대해 바로 수용하지는 않습니다. 관계 법령개정을 1건으로 한다는 건은 비교하긴 어렵지만, 법령 개정과정이 상당히 깁니다. 자료집 150쪽에 법령개정을 보면 2019년 4월에 개정되었지만, 법령이 현실적으로 따라하지 못해 지속적으로 개선 요구한 건입니다. 시에서는 법령개정 필요한 부분에 대해 중앙부처와 지속적인 협의를 거쳐 된 것이기 때문에 법령 개정치 10으로 가장 큰 수로 정한 것입니다.
- 담당자 : 기준에 대한 설정이 없다 보니 단순하게 되는 중인데 설정값을 10으로 보느냐 100으로 볼 거냐 이것으로 다른 지자체 같은 경우, 법령 개정안의 경우는 모호하고 애매한 점이 있습니다. 수원에서 법령 개정된 건이 있는데 일상적으로 이뤄지는 건 아닙니다. 값에 대한 설정을 고민하다가 10이라는 기준으로 둔 것입니다. 규제 개선안에 대한 것은 법령 개정안의 필요성이 대두되고 있지만 바로 수용되는 것은 아니기 때문에 경기도에 1차 올리고, 경기도의 의견이 중앙부처 소관부처로 가고 수용 곤란, 검토, 일부 수용 등 이렇게 되는데 이렇게 법령개정까지 가는 건 장기간입니다. 그사이 멈춰서는 경우도 있으므로 값을 10으로 두게 되었습니다.
- 배심원 : 10이라는 건 공약 완료에 10이라는 숫자를 두는 것인가요? 완성됐다는 게 10이라는 것인가요? 어떤 기준에 맞춰 완료 10이 되는지 궁금합니다.
- 담당자 : 그렇습니다. 예를 들어 18년도 2건, 20년도 10건, 수용 건수가 1이고 17이라는 점수가 된 것입니다.

- 배심원 : 너무 없어서 최소한의 숫자가 아니라, 행정 업무의 효율을 위해 이렇게 한 것인가요?
- 담당자 : 올해 건의한 것이 올해 안에 수용/불수용일지 알 수 없고, 이게 장기간 진행되다 보니 관건은 중앙부처 수용 여부이기 때문에 적어도 이 정도 수치는 가고, 장기적으로 보고 적어도 이 정도로 보자고 하는 것입니다.
- 배심원 : 목표 10이라는 게 한 건수의 완료가 아니라 복잡한 숫자가 계산되어 나온 숫자입니까? 법령개정을 10으로 보고 수용 이후 법령 개정이 되는 거라면 다른 수치로 적용되는 것 아닙니까?
- 담당자 : 당초에는 법령개정을 1건으로 보면 목표 완료로 보았습니다. 법령 개정은 낱알개가 하나로 된 것입니다. 149페이지 보시면 연도별로 공무원 개인 또는 부서에서 이렇게 발굴 건이 있더라도 진짜 규제로 바뀌어야 할 것이 있고 아닌 것도 있으므로 뒤에 있는 값은 정리한 내용입니다. 개선에 대한 필요성을 납득해서 한 것을 목표값으로 둔 것입니다.
- 배심원 : 규제 완화 건에 대한 목표 수치가 있는 것입니까? 이해가 어렵습니다. 목표 10, 완성 17이면 많아 보일 수 있는데 10이라는 건 최소한에 대한 목표한 것의 수치인지 잘 모르겠습니다. 복잡한 것을 이뤘을 때 10, 다른 것을 이뤘을 때 7 이런 것이지요?
- 배심원 : 내가 맞게 이해한 것인지 확인해줬으면 좋겠습니다. 법령개정을 10으로 본다면, 법령개정이 아니고 수용만 된 경우엔 다른 숫자, 예를 들어 6이나, 7 이렇게 다른 숫자로 표현되는 게 맞습니까? 목표 10이라고 하는 것의 의미가 규제 몇몇 건을 하겠다는 개념이 아니고 점수를 부여한 것 같아 보이는데, 일반인들이 보기에 어려운 면이 있습니다.
- 담당자 : 149페이지를 보면 연도별로 규제 발굴한 건수가 있습니다. 이렇게 발생 건이 총 487건이 있다 하더라도 정말 규제로 바뀌어야 할 것이 있고, 그렇지 않은 것이 있습니다. 수용된 것은 적어도 중앙부처에서 타당성이 있다고 본 것이기 때문에, 법령개정이 있다고 정리를 한 건수를 의미합니다. 개선에 대한 필요성을 인정받은 건을 수용 선정된 것으로 보기 때문에 그 값을 목표값으로 둔 것입니다.

- 담당자 : 개별적으로 별도의 수치가 있는 것은 아닙니다. 기본적인 내용을 모두 담기가 어려워서 별도로 갖고 온 자료가 있습니다. 연도별로 발굴한 과제에 관한 것을 중앙부처에 건의한 게 있는데, 중앙정부로부터 최종 선정 받은 것은 이러이러합니다(별도 프린트한 자료를 배심원에게 보여줌).
- 담당자 : 건의한 숫자를 하기보다는 건의한 건에 대한 선정된 건수를 목פות값으로 하면 좋겠다가 된 것입니다.
- 담당자 : 중앙부처에서 법령개정은 수용이나 중장기 검토가 모여서 쌓인 것이기 때문에 법령개정 1건의 값은 10배로 쳐주면 좋겠다는 생각에서 된 것이고, 내부적으로 보고를 했을 때는 값이 너무 적다는 의견이 많았습니다. 보통 100이라는 점수가 기본적으로 통상 이뤄지다 보니 10점은 너무 적지 않느냐는 말씀이 있었습니다. 그때마다 말씀드리기로는 단순히 값으로 따지기는 너무 어렵습니다. 절대 비교할 수 있고, 상대평가 할 수 있는 것도 아닙니다. 규제 개선이라는 것은 상반기에 몰리는 그런 게 아닙니다. 기준 점수를 따지기 어려운 부분이 있는데 그러면 적어도 점수에 대한 부분 최소의 기준을 10으로 본 것입니다.
- 담당자 : 이번 점수가 간당간당했는데 상반기에 발굴한 과제를 계속 중앙부처에 건의해서 그것들이 쌓여 이번 점수가 되었습니다. 내부적으로 보면 오히려 100으로 올려야 하지 않나 하는 시선도 있습니다. 예를 들어 중장기 검토1, 수용 5, 법령개정 10 또는 100 이렇게 하려고 하다 보니 숫자 폭, 차이가 너무 컸습니다. 법령개정은 실적으로는 크게 볼 수 있는데, 낱낱 선정 건수 또한 중요한 것이기도 합니다. 향후 협업해서 10점이 100점이 될 수도 있는데, 수용 건수는 최소 점수 1로 두자, 법령개정에 대한 건은 최고 10으로 보자, 서면으로 하기 어려운 부분이 있었습니다. 담당 공무원은 해당 업무를 하기에 흐름을 알아 알지만, 일반 시민들은 실적만 보기 때문에 더 어렵게 느껴지지 않을까 하는 건 내부적으로도 고민이 있습니다. 파주시에서 이런 취지가 좀 더 쉽게 와닿을 수 있는 목פות값, 실적에 대한 더 좋은 안이 있다면 더할 나위 없이 좋을 것 같습니다.

- 배심원 : 이렇게 조정한 것이 실무자에게 영향을 미치는 게 있습니까?
평가에 영향이 있나요?
- 담당자 : 감이 안 오는 게 있었는데, 내부적으로 봤을 때, 수치화하니 객관화되는 작용은 있습니다. 계속 모호한 것보다는 목פות값에 대한 설정이 있을 때 업무를 함에 있어서는 다짐을 할 수 있는 부분이 있다고 생각합니다. 평가의 지표가 달라지는 건 없습니다.
- 담당자 : 정부합동평가, 시군종합평가가 있고 규제와 관련된 평가가 4가지가 있습니다. 중앙부처 건의 과제, 중소기업 옴부즈만 건의, 적극 행정을 통한 규제에 관한 실적, 자치법규와 관련된 경쟁 제한적 법인데 단일 업무와 관련된 것이 아니라 개개의 업무와 관련 있는 것들을 개정하는 부분이기 때문에 기준 삼기가 너무 어렵습니다. 그러다 보니 수치화해보자 하는 취지로 출발했으나 이것들이 시민들이 보시기에 과연 이해되실까 내부적으로도 고민했던 부분으로 그나마 지금 풀이 과정을 통해 수치화해서 보여드리는 것이기 때문에 그런 부분에서는 시민들이 이해하시고, 공감하시고, 안을 주시면 감사할 것 같습니다. 좋은 개선안을 주시면 좋을 것 같습니다.
- 배심원 : 이러이러한 방식으로 이런 숫자가 나왔다는 등 X, Y처럼 이해를 돕는 게 있었으면 좋았을 것 같습니다.
- 담당자 : 추가적인 자료를 따로 준비했는데 그것까지 자료를 먼저 공유했으면 좋았을 것 같습니다. 미처 생각을 못 한 부분입니다.

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 1분임

공약 조정 심의	2-2	군 철조망 및 방호벽 선별 철거 추진
-------------	-----	----------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명·목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 군 철조망 및 방호벽 선별 철거 목 표 : 방호벽 2개소 및 철조망 3km 철거
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 군 방호벽 선별 철거 목 표 : 방호벽 3개소 철거

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	0	26	1	2	29
2차 조사	7	0	0				

■ 찬성의견

- 아동동 현장을 가봤는데 한 차선이 넓어져서 차량소통이 원활해졌다.
군의 필요도 있겠지만 시민의 교통편의에도 도움이 되므로 찬성함.
- 조정 사유가 타당하여 찬성함.
- 미관상, 교통상 도움이 됨. 더 추가했으면 좋겠음.
- 철조망은 위기 상황 발생 시 군에서 책임을 져야 하므로 철거를 반대
하는 것이 합당하다고 판단됨.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 7명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성, 1명이 반대, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정
심의

3-15

법원산업단지 조기 조성

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 법원산단 준공
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 법원산단 1지구 - 착공 법원산단 2지구 - 준공

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	0	27	0	2	29
2차 조사	7	0	0				

■ 찬성의견

- 조성돼야 파주시에 도움이 될 것이므로 찬성함.
- 문화재 발굴 현장을 직접봤음. 연기되는 것에 찬성함.
- 경기도하고 연계된 상황이라 불가피하다고 봄.
- 산업단지로 바뀌면 지목변경이 돼서 수입이 확실할 텐데, 사업시행의 어떤 어려움이 있는지 모르겠음.

■ 반대의견

- 산단 조성이 지지부진해지면 다른 지역으로 기업들이 이전하게 될 것임. 시급히 시행돼야 한다고 봄.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 7명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

공약 조정
심의

3-18
5-5-②

전통시장 도시재생
도시재생사업 활성화추진

■ 조정 심의요청 내역 : 공약 통합

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 전통시장 도시재생 목 표 : 도시재생 뉴딜사업 (전통시장) 공모 추진	공약명 : 도시재생사업 활성화 추진 목 표 : 도시재생사업 공모 선정
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 금촌 도시재생 뉴딜사업 추진 목 표 : 도시재생 뉴딜사업 공모 추진	

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	1	0	24	3	2	29
2차 조사	5	2	0				

■ 찬성의견

- 두 개 공약 이행에 많은 예산이 드는데 통합되면 예산이 줄어드는 게 맘에 드는데, 이 공약은 처음부터 현실성이 떨어지는 공약이라고 봄.
- 중앙정부 공모사업에 선정되지 않더라도 시 자체적으로 조금이라도 시행했으면 함.

■ 반대의견

- 담당 공무원이 자신이 담당하지 않는다고 하고, 당초 공모사업에 선정되지 않은 사유도 명확하게 밝히지 않고, 향후 선정에 대해 정확한 확신도 없어 반대함.

■ 기타의견

- 해당 지역 주민과 소상공인에 대한 사전 조사가 필요할 것임.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 5명이 찬성하고, 2명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 24명이 찬성, 3명이 반대, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

나. 2분임

공약 조정 심의	2-4-①	면세점 유치 등 임진각 관광지 개발
-------------	-------	---------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 종합관광 안내센터 준공(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 종합관광 안내센터 준공(2021년도)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	26	1	2	29
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 업체 선정 시 신중함이 떨어졌음. 이후 문제점을 보완해서 이행하려고 하는 의지가 충분하고 어차피 파주시 임진각 주변에 필요한 관광사업이므로 찬성함.
- 선정된 공사 업체가 문제가 있었음. 명도소송 때문에 지연되었으나 문제를 해결하고 개선된 것으로 찬성함.
- 명도소송 때문에 늦어졌으나 파주시에서 대법원 승소했음. 또한 최근에 언론을 통해 보니, 현재 입주해 있는 상가 측에서 임차료 요구가 있고 파주시에서 긍정적인 검토를 하는 것으로 확인됨. 차후에 어떤 사업을 계획하거나 개발하면서 이러한 문제점을 예측하고 염두해두고 사업을 이행했으면 함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성, 1명이 반대, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 환경기초시설 등 확충
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 환경기초시설 확충(3개소) 및 생태계 복원사업(3개소)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	27	0	2	29
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 찬성함. 그러나 2018년 금촌천 등 지역은 완공되었으나, 전체적으로 살펴보면 문제가 분명히 존재하고 있음. 실제 파주시 구간 상류층 부분인 공릉천은 여전히 악취가 심하고 심각한 상황임. 단계적인 사업 이행이 불투명해 보임.
- 생태계 복원 사업은 우리 사회를 위해 당연히 필요한 사업임. 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

공약 조정
심의

6-16

조리 배드민턴 전용구장 설치

■ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 배드민턴 구장 건립(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 배드민턴 구장 건립(2021년도)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	26	1	2	29
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 여러 가지 어려운 조건에서 어려움이 있는 것 같음. 그럼에도 사업에 대한 의지가 분명하게 있어 보이므로 찬성함.
- 조리 배드민턴 전용구장이 일부 특정인이 점유하는 폐단이 있을 수 있음. 일반 시민이 자유롭게 활용하기 어려울 수 있으므로 누구나 쉽게 참여하고 이용하는 편의시설이 되길 바람.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성, 1명이 반대, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정
심의

6-30

(광탄면)공공하수처리시설 확충

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 설계(광탄면) 및 공사 준공(용미)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 환경부 하수도분야 국고보조사업 추진

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	27	0	2	29
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 운영비와 공사비도 줄어들고 기간도 단축됨에 따라 비용이 절감됨. 따라서 찬성함.
- 개별적으로 마을에서 하려던 것을 연결해서 추진 통합으로 하는 것으로 비용이 절감되는 것임. 따라서 찬성함.
- 이 사업에서 소외되거나 낙후된 지역은 부분부분 관(하수관로 정비사업)을 연결하여 추진하는 것을 계획하고 있다고 했음. 그 기간을 단정 지을 순 없지만, 문제점에 대한 보완과 추진계획이 구체적이므로 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

다. 3분임

공약 조정 심의	7-3	3호선(일산선) 파주 연장선 예비타당성 조사 추진
-------------	-----	-----------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명·목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 3호선(일산선) 파주 연장선 예비타당성 조사 추진 목 표 : 예·타 조사 추진
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 3호선(일산선) 파주 연장 추진 목 표 : 민자적격성 조사 통과

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	1	28	0	1	29
2차 조사	5	0	1				

■ 찬성의견

- 예비타당성조사시 민자로 변경하면 더 빨리 진행될 수 있어서 좋을 것 같으므로 찬성함.
- 민간으로 예타조사를 받으면 더 유리할 것 같음. 더구나 현대건설에서 참여한다고 하니 파주의 발전에 도움이 될 것 같음.
- 예비타당성 조사를 공무원들이 충분히 검토한 것으로 생각하여 찬성함.
- 연장한다면 파주시에 도움이 된다고 생각하므로 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 5명이 찬성하고, 1명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 조리~금촌선 제4차 국가철도망 구축 계획 반영
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 통일로선(금촌~삼송) 제4차 국가철도망 구축 계획 반영

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	1	28	0	1	29
2차 조사	5	0	1				

■ 찬성의견

- 전세계에서 남북이 갈라진 나라가 우리나라밖에 없음. 남북을 잇는 통일로 가는 명칭에 대해 적극적으로 찬성함.
- 공약명을 바꾸는 것에 반대할 이유가 없음.
- 조리-금촌선으로 추진 시 실패가 있었는데, 통일로선으로 변경하면 가능성이 커질 것으로 생각함.
- 지역하고 관련된 이름은 축소된 느낌이어서 조리-금촌선 보다 통일로선이 유리하게 여겨짐. 이름을 통일로선으로 변경하는 것이 국가 차원의 사업이라는 느낌이 듦.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 공약명 변경에는 찬성하지만, 추진 가능할지 우려가 있음.
- 3호선으로 연결되는 내용으로 공약자료집에 나와 있는데, 2차회의 때 공무원의 설명 시 신분당선과 연결하는 것으로 추진한다고 했음. 이 부분을 더 정확히 표시해 주셨으면 좋았을 것임.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 5명이 찬성하고, 1명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정
심의

7-6

문산역~도라산역 2단계 조기 추진 및 운천역 신설

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 전구간 준공
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 1단계 준공, 2단계 착공

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	1	1	28	0	1	29
2차 조사	5	0	1				

■ 찬성의견

- 문산역-도라산역 주변에는 논밭이 넓게 펼쳐져 있음. 통일을 전제로 한다면 운천역을 신설하는 것이 맞다고 생각함.
- 당초 사업 계획 대비 큰 변경은 없으니 찬성함.
- 철도인프라를 만드는데 반대할 이유가 없음. 역이 하나 느는 것이 파주 발전에 큰 도움이 될 것이라 판단됨.

■ 반대의견

- 파주는 지역이 광대하므로 파주시의 예산을 생각할 때 땅 자체가 너무 광활하므로 먼저 중요한 일을 하는 것이 맞다고 생각해서 반대함.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 5명이 찬성하고, 1명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

공약 조정
심의

7-9

교하 광역버스 신설 및 증차

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 운송개시
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 사업자 선정

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	1	1	26	2	1	29
2차 조사	5	0	1				

■ 찬성의견

- 신성교통으로 결정이 났고, 내년부터 운송을 시작한다고 함. 20년 넘게 파주에 살고 있는데 광역버스가 있다는 것에 감사하고 찬성함.
- 2020년에 운송개시 한다는 것에서 2021년으로 변경된 시간 차이만 있을 뿐이지 목표는 같다고 생각해서 찬성함.
- 사업자선정을 완료로 보는 것에 일리가 있다고 보여 변경에 찬성함.

■ 반대의견

- 자료집에 명확하게 써주셨으면 해서 반대함. 사업자선정이라는 목표로 변경하는 것은 운송개시라는 당초 목표를 없어지면서 쉽게 비교가 어려운 문제가 있다고 생각함. 시민들에게 명확히 공약 이행에 대해 파악할 수 있도록 해 주시면 좋겠음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 5명이 찬성하고, 1명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성, 2명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정
심의

7-23

야당역 환승주차장 확충

■ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 공영주차장 조성(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 공영주차장 조성(2021년도)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	1	1	28	0	1	29
2차 조사	5	0	1				

■ 찬성의견

- 이 부분은 추진 중에 BF예비인증 등 문제가 있지만, 코로나 문제로 어쩔 수 없는 사정이 있었으므로 변경에 찬성함.
- 코로나로 인한 지연으로 물리적으로 어쩔 수 없는 부분이었으므로 찬성함.
- 예산확보가 되어 있는 상태이고, 야당역을 이용하는 시민이 하루라도 빨리 이용할 수 있었으면 함. 편의시설이 생기는 것에 반대할 이유가 없음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 야당역은 나중에 생겼는데 그 지역은 넓은 부분이 아니므로, 차라리 운정역에 만드는 것이 낫다고 생각함.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 5명이 찬성하고, 1명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

라. 4분임

공약 조정 심의	6-5	(금촌동)노인복지관 편의시설 확충
-------------	-----	--------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 복지관 주차장 조성(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 복지관 주차장 조성(2021년도)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	28	0	1	29
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 어떤 지역이든 주차장 확보는 필요함. 1년 지연되는 것으로 이대로 진행되는 것은 수용 가능한 수준임. 출입구가 넓게 설계되면 좋을 것임.
- 노인들이 많이 이용하는 곳인데 불편하다는 이야기가 많이 나옴. 파주시 노인인구 증가로 인해 이용자가 많아지고 있어 주차장 조성에 찬성함.
- 진입로 확장 등 개선점 반영되어 진행되길 희망함.
- 주차장 확충 문제는 이용자 편의 및 인근지역 불법주정차 문제 해소를 위해 필요한 사안이므로 찬성함.

- 주차장은 계속해서 많아져야 함. 특히 파주시는 시니어 인구가 많은 도시이므로 시니어를 위한 복지 및 주차면 확보가 필요함. 설계에도 반영되어야 할 것임.
- 시기적으로 1년 정도 늦어지기는 했지만 안전 토의 결과 이의는 없었음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 장애인 무료급식소 및 재활자립장 환경개선(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 장애인 무료급식소 및 재활자립장 환경개선(2021년도)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	28	0	1	29
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 기간 변경 사유가 타당하여 변경에 찬성함.
- 기간이 길어지지만, 더 좋은 방향으로 추진되는 것으로 생각되어 찬성함.
- 기간이 늘어나더라도 열악한 환경이 개선되어 장애인 복지가 증진된다고 생각해 찬성함.
- 몰랐던 사유지에 대해서 인지하게 되면서 공사개요가 변경되는 것이므로 변경 사유가 타당함.
- 공사가 진행 중이므로 잘되었으면 좋겠음. 파주시 장애인 복지관이 있는 것이 좋다고 생각함.
- 예산이 늘어남에 따라 규모가 변경되어 기간 연장되는 것은 당연하다고 생각함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

공약 조정
심의

6-9

장애인 가족지원센터 설치

■ 조정 심의요청 내역 : 기간 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 설치 운영(2020년도)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 설치 운영(2021년도)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	27	1	1	29
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 장애인복지회관 내 시설로 장애인복지회관 완공 시기에 따라 조정되는 것으로 사유가 합당하여 변경을 찬성함.
- (조건부 찬성) 공간조성 지연으로 시간 지연되는 것은 당연함. 민간위탁보다는 직영하는 것이 옳다고 생각함.
- 장애인복지회관 안에 입주하는 기관으로 준공 지연에 따른 목표연도 변경이라 문제될 것이 없음.
- 노인복지관이 먼저 준공되어야 하는 것이라 기간 연장은 이해됨. 장애인 시설 입주에 대한 시민의 기피 현상이 있는데 가족지원센터 설치로 장애인에 대한 인식개선이 이루어지면 좋을 것으로 생각함.
- 목표연도 변경 사유가 타당하여 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 1명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정
심의

8-16

한국방송통신대학 파주분원 설치

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명·목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	공약명 : 한국방송통신대학 파주분원 설치 목 표 : 한국방송통신대학 파주분원(학습관) 설치
(변경후) 조정 내용 등	공약명 : 한국방송통신대학 파주학습터 설치 목 표 : 한국방송통신대학 전용서가 및 학습 커뮤니티 장소 운영

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	3	0	17	11	1	29
2차 조사	3	3	0				

■ 찬성의견

- 학습관에서 학습터로 사업 규모가 축소된 것은 아쉬우나 학령인구가 줄어 학습 인원은 줄어들 수밖에 없음. 방송통신대는 저렴한 학비로 학위취득이 가능한 좋은 제도라고 생각함. 학습터로 규모에 맞게 설치된다면 학습자에게 도움이 될 것으로 기대됨.
- 운정, 교하 등 파주 내 남쪽 지역에서는 고양시 학습센터를 이용하고 있고, 북쪽 지역은 접근성이 떨어지는 학습자를 위한 공간으로 이해되어 찬성함.
- 당초 공약이 아예 삭제되는 것이 옳다고 생각하지만, 삭제되지 않는 상황이라면 분원 설치보다 학습터로 축소 운영되는 것이 옳다고 생각하여 찬성함.

■ 반대의견

- 파주분원 설치에서 학습터로 변경되는데 분원과 학습터가 많이 다름. 방송통신대학이 과거 학생 수가 많았고 학업과 일을 병행해야 하는 사람들에게는 좋은 학습장이었음. 코로나 시대임을 참작하더라도 사이버 대학 등이 많이 활성화되어 과거보다는 그 의미가 축소되었음. 문산도서관에 설치된다고 하는데, 학습터를 이용하기 위해 파주 곳곳에서 이동하여 서적을 대여하는 것이 현실적이지 않고 실효성이 떨어진다고 생각하여 반대함.
- 실천 가능한지 면밀한 검토가 없었던 것 같음. 현실성 떨어지는 공약이었다고 생각함. 해당 공간을 평생교육의 장으로 활용하면 더 좋을 것임.
- 방송통신대 학생들만을 위한 시비 투입보다는 누구나 이용하기 좋은 곳에 쓰여야 할 것임.

■ 기타의견

- 파주하면 떠올릴 특별한 것이 없고 시니어 도시라는 이미지가 큼. 교육과 관련된 시설이 들어오면, 파주에도 젊은 층이 많이 유입될 것임. 교육도시, 혁신도시 등으로 발전하면 좋을 것.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 3명이 찬성하고, 3명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 17명이 찬성, 11명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 공공도서관 건립 5개소
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 공공도서관 건립 4개소

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	27	1	1	29
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- ‘도서관 건립 5개소’ 공약이 다른 공약에서 다뤄져 중복되는 1개소를 제외하고 ‘도서관 건립 4개소’로 조정되는 내용으로 조정 사유가 합당하므로 찬성함.
- 파주의 면적, 인구 등을 고려했을 때 도서관이 많지 않음. 도서관 건립은 마땅함.
- 도서관이 없어지는 것이 아니고 공약집에서만 분리되어 관리되는 것이라 하니 반대할 이유가 없음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 1명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

마. 5분임

공약 조정 심의	5-15	탄현지구 공적임대아파트 건설 추진
-------------	------	--------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 아파트 준공
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 주택건설사업계획 승인

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	28	0	1	29
2차 조사	6	0	0				

■ 찬성의견

- 과정에서 미뤄진 것이기 때문에 찬성함.
- 2022년에 2023년으로 변경된 것뿐이기 때문에 크게 문제가 될 것 같지 않음.
- 진행되는 사항을 민간사업자가 하므로 시에서 할 수 있는 한계가 분명히 있고, 다른 안이 없으므로 계속 진행되어야 할 것 같음.
- 진행하는 과정에서 사업 계획을 승인받는 것이 어려운 부분인데, 그것도 넘어갔고, 추후 진행되는 것에서 문제가 될 것이 없다고 설명을 들었기 때문에 어느 정도 실천이 된 것으로 봐야 할 것 같음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

공약 조정
심의

5-19

(법원읍)개발부담금 50% 감면 추진

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 법률 개정
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 지방의회 승인 또는 법률 개정

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	2	3	1	17	11	1	29
2차 조사	2	3	1				

■ 찬성의견

- 내년에 공약이 지켜질 거라고 보여 찬성함.
- 법률 개정으로 감면을 받는 것이 가장 좋은데 임시방편으로 시에서 받는 개발부담금을 포기해서라도, 50%를 감면받아 개발이 더 이루어진다면 그로 인한 수익이 더 있을 것 같음. 이로 인한 다양한 개발 수익을 더 기대하는 편이 좋을 것 같음.

■ 반대의견

- 애초 공약에서 개발부담금을 시 예산으로 쓰게 되면 그 돈은 적다고 하나, 시 예산에서 나가는 것임. 파주시가 재정자립도가 높은 것도 아닌데 이렇게 개발부담금을 감면해 주는 것은 문제가 될 수 있음. 내년에 승인되어 국세 감면으로 시 재정에 부담되지 않게 쓰이는 편이 낫

지 않나 생각함. 국회 법안이 통과되게 노력하는 것이 좋겠음.

■ 기타의견

- 현재 시기에서 찬성 반대를 결정하기는 어려운 부분이 있음.
- 전체 자체가 잘못된 부분이 있는 것 같음. 매니페스토 공약 실천 여부에 관한 것인 줄 알았는데, 조정 안에 대한 승인 여부가 주된 것인 것 같음.
- 2020년도에 시간이 있었는데 지키지 못하고 미뤄진 것으로 올해는 분명 안 된 것이 맞음.
- 이 공약은 실천이 안 된 것이기 때문에 찬반으로 표현하기 어려움.
- 회의에 쓰인 문구 자체가 잘못된 것 같음. 공약이행여부에 관한 것이 아니라 혼선을 준 부분이 있었음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 2명이 찬성하고, 3명이 반대, 1명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 17명이 찬성, 11명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 귀농 가구 유치(2022년도 70가구 이상) (근거 : 통계청 자료)
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 귀농 가구 유치(연 70가구 이상) (근거 : 통계청 자료 + 농가 창업지원 사업 혜택 농가수*) *귀농 농업창업 지원, 청년창업농, 신규 후계농업경영인(최대 3억원 지원)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	2	4	0	15	13	1	29
2차 조사	1	5	0				

■ 찬성의견

- 귀농 귀촌이 많이 이뤄지는데 연 70가구는 발전이 있다는 것으로 보임.
- 현실적으로 귀농 가정 기준에 있어서, 통계청 자료에 지원받은 농가 수 까지 포함하는 게 맞다고 판단됨.

■ 반대의견

- 지표가 되게 애매했음. 귀농도 했고, 창업지원도 받았으면 하나로 볼 것이냐, 각각으로 볼 것이냐 이게 지표에 포함되어 나오지 않았음. 당초 공약은 가구 수를 높이겠다는 것인데, 억지로 농가 수를 포함시켜 기준에 맞추려 한 것 같음. 평가 지표 자체가 구체적이지 않고 신뢰가 가지 않았음.

- 귀농 가구를 유치하겠다는 당초 공약을 보면, 농촌 가구에 활력을 증진 시키기 위함인데 자료집의 5가구씩 늘어난 자료를 보았을 때, 인위적으로 늘린 것 같고, 당초 공약대로 하기에는 어려우니 무리하게 수치를 늘리기 위해 꼼수를 부린 것으로 보임. 애초에 기획된 데로 가야 하지 않을까 생각함.
- 당사자로 얘기를 하면 지역에 문제가 됨. 귀농귀촌을 받기 위해 파주를 떠날 계획임. 내 지역에서 내 지역으로 이동은 귀농귀촌이 아님. 할 수가 없음. 동 단위만 허용이 되는 상황인데, 관련 서류를 받아 직업의 변경으로 판단을 해줘야 함. 왜 꼭 다른 곳으로 이동해야만, 귀농귀촌으로 보는 것인지 모르겠음. 숫자는 개인정보와도 관련이 없고 답을 줄 수 있는 게 없으므로 반대함.

■ 기타의견

- 담당 부서에서 자료를 더 알기 쉽도록 주면 좋겠음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 1명이 찬성하고, 5명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 15명이 찬성, 13명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

(변경전) 당초 공약이행계획	목 표 : 조례정비 실적 등 규제개선
(변경후) 조정 내용 등	목 표 : 10건 ① 규제개선 건의에 대한 관계기관 수용·선정 건수 (법령개정 1건 = 목표완료) ② 자치법규 개선 완료건수

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	1	3	2	16	12	1	29
2차 조사	1	5	0				

■ 찬성의견

- 다른 안건의 경우, 목표값이 있는데 이 안건의 경우 ‘계속’으로 표시되어 모든 안을 포함시키는 건데 10이라는 숫자를 부여함으로써 목표치를 둔 것은 동기부여 하기 위해 만든 것으로써 긍정적으로 평가하여 변경을 찬성함.

■ 반대의견

- 전체적으로 규제를 하느냐 안 하느냐를 평가해야지 수치를 그렇게 정해줄 필요가 없음. 숫자는 별로 의미가 없음.
- 너무 숫자대로만 하려는 것 같아서 반대함.
- 목표를 수치로 정하는 것까지는 긍정적으로 평가하나, 법령개정 같은

경우, 시에서 노력을 더해서 진행된 것이 아닐 수 있으므로 바람직하지 않음. 조정 가능한 숫자를 대입한다는 것은 추후 의도치 않은 결과도 나올 수 있으므로 반대함.

■ 기타의견

- 숫자가 어떻게 나왔는지 자료가 구체적으로 더 주어진다면 좋았을 것 같음.

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 중 1명이 찬성하고, 5명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 16명이 찬성, 12명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

제4장
주민배심원 활동 후기

제4장 주민배심원 활동 후기

분임별 소감나누기

- 2차 회의를 마치고 진행된 '소감나누기'에서 제시된 의견임.

3분임

위원1 참여하고 싶은 생각이 있었다. 인터넷으로 강의를 듣고 배심원들을 보니 기분이 좋았다. 많은 것을 배운 시간이었고 공무원의 설명도 좋았다.

위원2 내용이 특별히 어려운 것이 없었고, 공무원의 설명도 좋았다.

위원3 우리 주제 자체가 전문분야에 있어야 할 것이 아닌가, 생각했었으나 실체는 간단했다. 자료집에 있는 세부적인 내용이 아쉬웠다. 담당자의 이야기로 이해할 수는 있었으나, 깊이 있게 만들어 주셨으면 한다.

위원4 파주사람인데 모두 들어 봤거나 아는 내용이었다. 시의 운영에 동참하는 정도라는 생각이 들었다.

위원5 나이가 어린데 참여하여 부담감이 컸다. 내가 뭘 할 수 있을까 하는 생각이었지만, 막상 해보니 그만큼 부담감이 크지는 않았다. 홍보를 한다면 20대도 더 참여할 수 있다고 생각한다.

위원6 젊은 분들이 이렇게 열심히 내용을 미리 파악하고 왔다는 것에 자극이 되었다. 다만, 자료가 더 세부적이었으면 좋았을 것 같고 시민이 보았을 때에도 이해할 수 있는 정도의 자세한 안내가 사전에 있다면 민원이 줄어들 수 있다고 생각한다. 시민의 입장으로 바라보고 설명을 한다면 눈높이에 맞아서 좋을 듯하다.

4분임

위원1 설명이 충분했고, 주민들 질의도 잘하였고, 배심원 회의의 운영 방법이 좋았다. 처음에는 왜 해야 하는지 몰랐었는데 회의가 끝나는 시점에 이 회의의 목적을 알게 되었다. 항상 100명 앉혀 놓고 설명하거나, 아니면 요즘 코로나라고 해서 전화로 각자 의견 물어보고 처리하고 다 했다고 통보를 받고, 다른 분들의 의견을 글로만 듣는 것들이 대부분인데 이 회의는 이렇게 힘든 와중에도 서로 모여 토의하고, 또 공간이 부족하다고 말씀드리니 바로 장소도 마련해 주시는 공무원들의 배려에도 감동도 받았다. 모르는 것에 대해 담당 공무원이 바로 피드백을 주셔서 함께 정보를 듣는 과정이 좋았다.

위원2 실질적으로 만나 서로의 의견을 듣다 보면, 다시 재해석되는 일들이 많고, 서로의 의견을 말할 수 있는 그 목적이 있어 좋았다.

위원3 배심원 제도를 처음 참여했는데, 권한의 테두리 안에서 지킬 수 있는 공약을 내놓고, 꼭 공약을 실천할 수 있도록 책임져야 하는데, 그런 부분에서 방통건은 대부분 아쉬운 점이 많았다. 주차장 문제 또한 제대로 시행하셨으면 한다.

위원4 설명이 너무 좋았고 함께 하는 자리가 참 좋았다, 배심원의 역할을 알게 되어 좋고, 실제로 시민들이 모여 배심원 회의에 직접 참여하여 만들어 가는 과정이 좋았다. 내가 사는 곳만 관심이 있었는데 넓게 볼 수 있는 기회였다.

위원5 큰 대형 스크린을 펼쳐놓고 자세하게 설명해 주시는 줄 알았는데, 이렇게 모여 회의를 하니 거리감이 느껴지지 않아 좋았다. 코로나로 요즘 못 나가기도 했는데 다른 동네의 사업 진행 내용을 알 수도 있는 장점도 있었다. 저희 동네의 분원 공약을 지켜져야 하기에 해야 할까 싶어서 나왔고, 주민들의 느끼는 바가 비슷하기도 하여, 이 과정이 좋았다.

위원6 시민들이 오셔서 함께하는 것이 좋았다. 공약이 남 일 같지 않아 좋았고, 자신의 일처럼 함께해 주시는 모습이 좋고, 공무원들이 잘하시려고 하면서 조금은 떨기도 하는 모습이 새로웠다. 그냥 공무원과 탁상공론 하는 정도로만 생각했었는데, 담당 공무원이 오셔서 직접 공약에 대해 자세한 설명과 질의에 정성 들여 답변해주시니 감사하다는 말씀을 전해드리고 싶고, 나머지 공약들도 잘 이행할 수 있도록 노력해 주셨으면 좋겠다고 생각한다.

5분임

위원1 참여가 처음인데 많은 도움이 되었다. 유익했다.

위원2 공약도 공약이지만, 하고 싶은 말이 있어서 참여했다. 시장과 대화를 할 수 없으니 평소에 아쉬운 게 있었다. 개인적으로 질문도 하고 좋았다.

위원3 만족스럽다.

위원4 공약을 일반 시민이 평가하는 것, 그 자체가 좋은 것 같다.

위원5 의미가 있는 시간이었다. 다만 일반시민이 상식적으로 더 이해할 수 있는 내용으로 되면 좋겠다. 찾아보면 잘 된 공약만 볼 수 있고, 지켜지지 않은 건 잘 보이지 않았다. 미흡한 부분에 대해서 개선이 되면 좋겠다.

- 3차 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

2분임

위원1 조리지역 배드민턴 체육관은 도에서 허가를 못 받았다고 하는데, 구체적인 허가 불승인에 대한 사유가 명시되지 않아 아쉬웠다.

위원2 인가, 허가 등에 대한 전문적인 제시나 의견으로 사전에 문제점이 나타날 수 있을 텐데 좀 더 꼼꼼하게 사업을 진행하였으면 좋겠다. 사업 기간이 연장되면 비용이 더 늘어나는 것이며, 이는 세금이 늘어나는 것이다.

3분임

위원1 파주가 발전하는 쪽으로 공약을 냈는데, 찬반을 묻는 것 자체가 무의미하다고 생각한다.

위원2 파주에서 처음에는 울면서 살았는데 지금은 계속 발전하고 있어서 좋다. 급변하는 세상에 파주가 발전하고 있어서 유입인구가 늘어나고 있어 좋았으며, 이렇게 참여하게 되어서 기쁜 마음이다.

위원3 민선 7기에 이렇게 공약이 많았었는지 처음 알게 되었다.

위원4 파주사람으로써 공약이 이행될까 하는 불안감을 가지고 있다. 잘 되었으면 하나, 자료가 너무 미약했다.

위원5 매니페스토의 배심원단으로 참여하게 되어 감사한 마음이다. 다만 조정안들의 자료가 너무 부족하여 부가 자료가 더 있었으면 좋았을 것 같다.

위원6 우선 배심원단에 처음 참여하였다. 하는 일이 있어서 개발 도시의 주택과 많이 부딪히고 있었는데 파주시의 공무원들이 정말 열심히 일해주고 계셔서 감사한 생각이 들었다. 와서 느낀 것은 공무원들이 여기 나온 안건들을 모두 처리해주실 것이라고 믿음을 갖게 되었다는 점이다.

4분임

위원1 주민배심원제에 참여하면서 담당 공무원이 직접 안전을 설명해 주는 부분이 새롭고 흡족한 부분도 있었으나, 일부 걱정스러운 부분에 대해 편히 물어볼 수 없었던 점이 조금 답답했다. 시민이 직접 참여하는 과정이었다는 점이 좋았다.

위원2 주민배심원 회의로 3차 회의에서 결말까지 보는 점이 좋았다. 반대의견을 편히 밝힐 수 있다는 점에서 민주주의의 발전을 느끼고 직접 의사 표현을 할 수 있었다는 점이 좋았다.

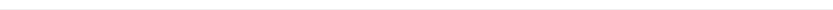
위원3 처음 참여해봤는데 많은 것을 얻었다고 생각한다. 공약설명회 공무원도 세심한 데이터로 설명을 해 주었다면 더 좋았을 것이다.

위원4 시장님이 이렇게 많은 공약이 났었는지 처음 알았다. 가까이서 하나하나 따지는 과정을 겪으며 진짜 파주시민이 된 느낌이 들었다.

위원5 1차회의 영상을 보며 좋았고 감동 받고 반성했다. ‘권력’은 국민의 주권에서만 나오고 정치하는 사람들은 ‘권한’을 갖고 있다는 말이 실제로 와닿지 않았었는데 교육을 통해 다시 깨닫고 내가 가진 권력에 관심이 없었다는 반성과 깊은 생각을 했다. 참여하며 너무 좋았고 국민의 한 사람으로 이런 시스템이 너무 좋았다. 더 시정에 대해 많이 알아갈 수 있어 좋았다. 다양한 연령대의 시민이 모였기에 의견이 많이 다를 것으로 생각했는데 시민의 입장이 다르지 않다는 것을 알았다. 소통에 대해서도 다시 한 번 생각했다. 여러 가지로 배우는 것이 많았다. 코로나로 어려움이 있었지만 많은 시민, 국민이 참여해 똑똑한 국민이 되고 기회를 주는 시스템이 되어 주권을 행사하고 참여할 수 있도록 해야 할 것이다. 온라인 시스템 등을 개발하여, 더 많은 사람들이 관심 가지고 참여할 수 있도록 하면 좋을 것이다.

위원6 평생 1회만 할 수 있는 주민배심원이 되어 좋았다. 파주시 발전을 위해 공무원, 파주시 홈페이지에 관심을 가지고 어떤 일들이 진행되는지 잘 알고 참여했으면 좋겠다.

부록



1. 1차 회의 교육자료

교육자료

매니페스토 운동과 주민배심원


Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

목 차

- I. 민주주의에 대한 의미 재정립
- II. 매니페스토운동과 민주주의
- III. 숙의민주주의와 주민배심원
- IV. 주민배심원 운영의 개요


Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

I. 민주주의에 대한 의미 재정립

민주주의

권력과 권한, 민주적 통제



“대한민국의 주권은 국민에게 있고, 모든 권력은 국민으로부터 나온다.”

I. 민주주의에 대한 의미 재정립

선거공약

임기 4년의 고용계약서



II. 매니페스토운동과 민주주의

매니페스토의 어원

- 라틴어의 마니페스투스(manifestus)에서 유래 : '증거' 또는 '증거물'이라는 의미로 쓰임
- 이탈리아어의 마니페스토(manifesto) : 과거 행적을 설명하고, 미래 행동의 동기를 밝히는 공적인 선언

1834년 영국 보수당 당수 로버트 필(Robert Peel)

- 영국 탐워스(Tamworth) 지방선거에서 "더 이상 표를 얻기 위한 거짓말을 하지 않겠다"는 보수당 당수 로버트 필의 선언에서 시작된 선거공약집



1997년 영국 노동당 토니 블레어 (Tony Blair)

- 1997년 토니 블레어의 노동당 매니페스토는 당시 나이 마흔넷이었던 토니 블레어를 수상에 올리면서 매니페스토의 대명사가 됨

Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

II. 매니페스토운동과 민주주의

2006년 한국형 매니페스토운동 시작

- 2006년 5월 31일 지방선거를 계기로 후보자들이 내세운 공약이 구체성을 띠고 있으며 실현가능한지 곧 '갯춘공약'인지의 여부를 평가하자는 매니페스토운동이 시민단체를 중심으로 전개
- 영국과 일본의 경우 매니페스토 운동에 정당이 선도적, 혹은 주요한 역할을 수행하였으나 한국은 유권자 및 시민사회의 주도적 역할이 중요하였음

매니페스토 주요 활동

- 유권자 핵심의제 공개
- 공약 분석 및 평가, 매니페스토 약속운동 전개
- 공약이행 및 정보공개 평가
- 매니페스토 약속대상
- 기초자치단체장 매니페스토 우수사례 경진대회
- 단체장 공약이행 평가를 위한 주민배심원제



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

II. 매니페스토운동과 민주주의



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

막연한 약속 vs 구체적 약속
소수만 알도록 vs 모두가 알도록
말로만 선언 vs 문서로 선언

6

II. 매니페스토운동과 민주주의

- 철학과 시대소명에 따른 선택과 집중 : 도전과 열정, 영혼이 깃든 책임공약
- 실행원칙과 그에 따른 우선순위 : 이것도 저것도 하겠다는 공약이 아닌 이것만은 꼭!
- 핵심과제와 자원조달방안 : 왜(why), 무엇을(what), 어떻게(how) 할 것인지
- 세부실천과제 : 핵심과제와 실행원칙, 그에 따른 우선순위를 도표화

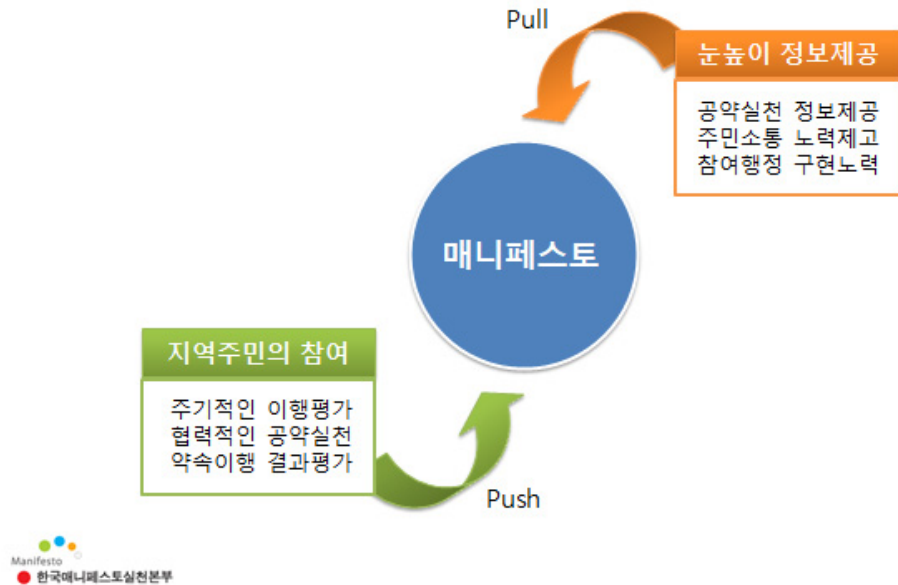


Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

7

II. 매니페스토운동과 민주주의

실천과 검증



8

III. 속의민주주의와 주민배심원

반쪽 짜리 엘리트 민주주의, 비정상 민주주의를 넘어

불가능해.
누가 오겠어?

시민들이
뭘 알겠어?

신분상승의 상징 '국회의원' 특권(200여개)

월평균 월급 941만원(연봉 1억 1300만원)

- 관직의원 매월 120만원 지참(2월 합산통과)
- 기본급(본급)에 해당하는 일반수당 월 520만원
- 매월 지급되는 임명활동비(180만원)
- 가계지원비(80만원), 관리업무수당(40만원)
- 특별활동비-상여금-정근수당-경수 휴가비-연간 1144만원
- 국회의원회관내 사무실 제공, 의정활동지원 보좌진 6명 채용
- KTX 및 국유철도와 신차, 항공기 무료 사용
- 회기 중 현행법 제정하고 불체토록
- 후원회 조직 매년 1억5000만원까지 정치자금 모금

국회/국회 사무국

9

Ⅲ. 숙의민주주의와 주민배심원

숙의민주주의의 국내 사례

인구대표성,
민주성,
판단의 공정성



- 시민대표 500명 중 471명 합숙
- 야유 냉소 없이 양쪽 의견 경청

Ⅲ. 숙의민주주의와 주민배심원

숙의민주주의의 해외 사례

- 캐나다 브리티시 컬럼비아주(洲) 정부는 지난 2004년 무작위 추첨으로 선발된 일반 시민들로 '브리티시 컬럼비아 시민의회(BCCA : British Columbia Citizens' Assembly)'를 구성
- 시민의회는 주의원을 선출하는 선거법안을 작성하는 권한을 부여받았고, 11개월 동안의 토론 과정을 거쳐 새로운 선거제도를 확정하고 주민투표에 회부



Ⅲ. 속의민주주의와 주민배심원

대한민국 듣기평가 : 무엇이 문제일까요?



Manifesto
● 한국여니페스토실천본부

12

Ⅲ. 속의민주주의와 주민배심원

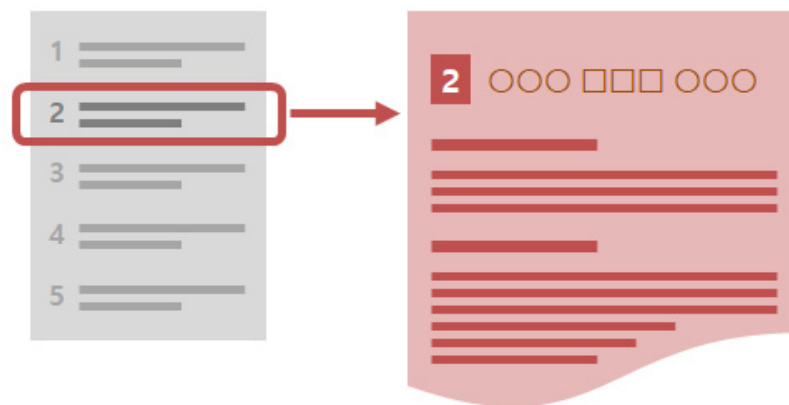
건전한 소통의 기반, 사실(Fact)



Manifesto
● 한국여니페스토실천본부

13

공약실천계획서



“민선7기 구정 사용설명서”



IV. 주민배심원 운영의 개요

주민배심원 운영의 목적과 의의



IV. 주민배심원 운영의 개요

운영 과정



IV. 주민배심원 운영의 개요

회의 진행

오리엔테이션

매니페스토운동과 주민배심원에 대한 교육
분임 구성, 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내

예비회의

분임별 안전사업 설명 및 질의응답
(공약사업 담당부서 ⇄ 배심원)

본회의

분임토의 : 분임별 소관 안전 토의 및 의견 정리
전체회의 : 분임토의 결과 보고 및 전체안전 의결

Manifesto
한국매니페스토실천본부

에필로그

코로나19 시대를 건너며



Manifesto
한국매니페스토실천본부

에필로그

“지금과 같은 위기의 시대에 우리는 중요한 선택에 직면”
 “전체주의적 감시체제와 시민의 역량 강화 사이에서의 선택”
 “**시민의 역량 강화**를 통해 건강을 지키고 코로나바이러스를 막는 길 가능”
 “**폭넓은 테스트와 투명한 정보공개** 그리고 **시민들의 자발적 참여**”
 “사람들에게 과학적 사실을 알려주고, 사람들이 정부를 믿을 때”
 “**필요성을 알고 정보를 가진 시민들은 감시 받는 대중보다 강력하고 효율적**”

「코로나바이러스 이후의 세계」
 (유발 하라리, 《파이낸셜타임즈》, 2020년 3월 20일)



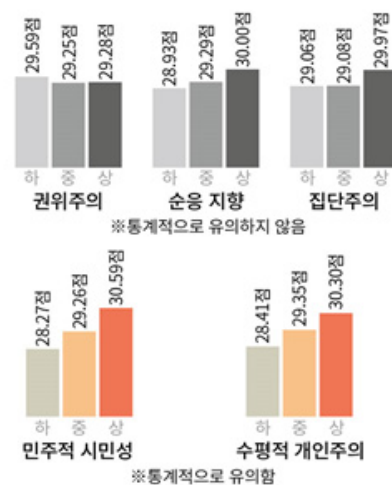
Manifesto
 ● 한국메니페스토실천본부

에필로그

어떤 성향의 사람들이
 방역에 더 적극적이었는가?



「코로나19가 드러낸 한국인의 세계」- <시사IN>, KBS 공동 기획
 대규모 웹조사,
 <시사IN> 663회, 2020년 6월 2일



Manifesto
 ● 한국메니페스토실천본부

에필로그

‘잔인한 바이러스’가 드러낸 우리사회의 ‘약한 고리’



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

에필로그

주민, 민주주의, 그리고 공동체



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

감사합니다



● 한국매니페스토실천본부

2. 3차 회의 교육자료

파주시 주민배심원 본회의 진행 설명

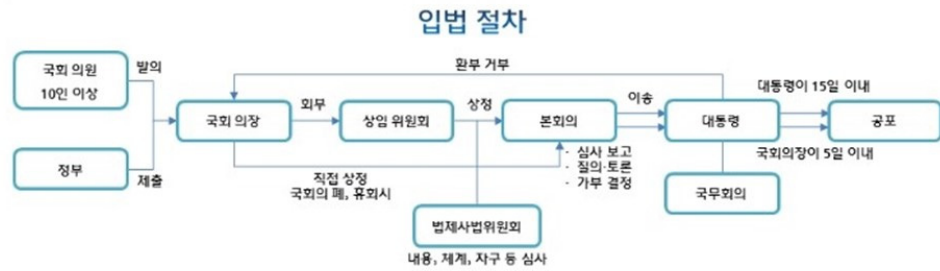
2020. 12. 21.

Manifesto
한국매니페스토실천본부



Manifesto
한국매니페스토실천본부

국회 입법과정과 입법 절차



- | | |
|-----------------------|---------------|
| ① 제안 | ⑥ 본회의 심의·의결 |
| ② 회부 | ⑦ 정부 이송 |
| ③ 상임위원회 심사 | ⑧ 대통령의 거부권 행사 |
| ④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사 | ⑨ 공포 |
| ⑤ 전원위원회 | |

Manifesto
● 한국에너지기술연구원

2

주민배심원 회의 진행과정과 절차



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

6

본회의, 평가단의 태도 (자세)

경청

말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다

존중

다른 사람이 충분히 말할 수 있도록 존중해 줍니다

신뢰

활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다



본회의, 평가단의 태도 (마음가짐)

우리는 시민을 대표해 공약 이행을 점검하고 조정 적정여부를 심의하는 평가단입니다.
따라서 우리가 내리는 결정은 포항시를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



본회의, 무엇을 어떻게 할 것인가

공공성과 현재여건을 고려하여 공약 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.
엄정한 재판관의 입장에서 포항시 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.



본회의, 어떻게 진행되는가

국회 소위 및 본회의 진행방식

분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 보고
분임별 투표 결과를 두고 평가단 전체 투표로 최종 승인여부 결정

① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (120분)

- 공약 조정 적정여부 심의

② 전체회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 토의결과 보고 및 질의응답 (토의결과 보고 7분, 질의응답 3분)
- 조정 심의 안건 중 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 시민정책평가단 투표

- 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)

감사합니다


Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

민선7기 공약이행현황 점검을 위한

2020 파주시 주민배심원 회의 운영 결과 보고서

발행일 2020년 12월

발행처 파주시

제 작 파주시

집 필 (사)한국매니페스토실천본부

